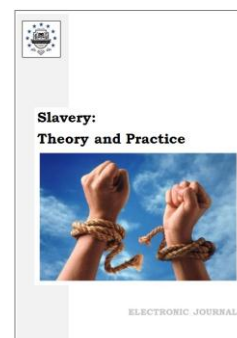


Copyright © 2023 by Cherkas Global University



Published in the USA
 Slavery: Theory and Practice
 Issued since 2016.
 E-ISSN: 2500-3755
 2023. 8(1): 3-23

DOI: 10.13187/slave.2023.1.3
<https://stp.cherkasgu.press>



Articles

On the Issue of International Aspects of the Prohibition of the Slave Trade and Slavery in the 19th century

Michal Šmigel^{a,*}

^a Matej Bel University, Banská Bystrica, Slovak Republic

Abstract

The study focuses on the international aspects of the struggle against human enslavement, i.e. on the prohibition of the slave trade and the abolition of slavery in the transatlantic space in the context of the tangled events of the 19th century. The main attention is paid to the influence of abolitionist and missionary communities on public opinion. Other important issues analysed in the study are an international cooperation against the slave trade, economic changes in the transatlantic space, and the international politics of the period.

The material basis used for the analysis of chosen topics consists of historical documents, collections of documents, as well as scholarly studies and monographs. General scientific methods, as well as specific research methods inherent to the historical discipline, were used in the research tasks. The struggle against slavery in the transatlantic space was analysed by author in the context of causal (cause-and-effect) relations between the world (naval) powers of the time – Great Britain, the United States, France, the Russian Empire. The partial events and conflicts were also analysed, as well as their influence on other countries and regions of the world.

Finally, the author highlighted the main stages of the development of international cooperation aimed at combating the slave trade and slavery in the 19th century. The author concludes that although the driving force behind the struggle against slavery were humane motives, their realization on an international scale took place under the influence of economic factors and the needs of the “new imperialism” in the second half of the 19th century.

Keywords: Slavery, Slave trade, Abolitionist movement, Transatlantic Slave trade, Imperialism.

1. Введение

Рабство существовало с доисторических времен. Его практиковали в различных цивилизациях во всех периодах истории. Рабство и принудительный труд были, в различной степени, частью экономики многих стран на протяжении веков.

«Хозяйственное использование» рабов возникло с распадом родового быта, с появлением земельного неравенства и территориального сообщества, с захватом земли родовыми и племенными элитами. Оно преодолело разные этапы развития, менялась форма, массовость и экономические модели рабовладения. Тем не менее неизменным

* Corresponding author

E-mail addresses: michal.smigel@umb.sk (M. Šmigel)

остался сам смысл – потребность в рабочей силе и прибыль, вытекающая из нее, а также возможность владения другим человеком.

Экономические системы самых ранних государственных образований, таких как Древний Египет и города-государства Месопотамии, были напрямую основаны на владении рабами и использовании их труда. Рабство играло важную роль в Древней Греции и Риме (было даже возведено в степень государственного учреждения). С возведением христианства в государственную религию в рабстве произошли некоторые смягчения. Часть первоначальных римских рабов была превращена в так называемые колонии свободных поселенцев, земледельцев (Ингрэм, 1896: 126-127). У славянских и германских племен покоренные и военнопленные составляли особый класс, члены которого в течение средних веков также превратились в крепостных. У восточных народов рабство изначально имело более мягкий характер. Важно отметить, что согласно законам ислама обращать свободного мусульманина в рабство было запрещено. Это, однако, не касалось захваченных в плен во время войн немусульман. Такое положение и стало исходной точкой для налаживания предприятий по торговле невольниками обоих полов, поступавших на рынки Передней Азии (Мухамеджанов).

В средневековой Европе рабство постепенно заменили другие формы использования рабочей силы. Это произошло в результате всестороннего перерождения общества и экономических отношений (увеличение населения и снижение затрат на рабочую силу). Создался новый институт крепостничества, породив новое состояние несвободных – прикрепленных к земле и поставленных под власть землевладельца крестьян. Однако с XIV века крепостное право в Европе начинает отступать (сначала в Западной Европе, а затем, спустя несколько столетий, – в Восточной Европе).

Рабство, которое в старой Европе находилось в процессе исчезновения, было восстановлено в течение XVI века в Новом Свете. На колонизированных европейцами территориях повсеместно в широких масштабах разворачивалось сельскохозяйственное (плантационное) производство, требующее большого количества работников. Во многих местах, в особенности в Америке, работников было просто негде взять. Местное индейское население не удалось превратить в рабочую силу, а волна переселенцев из Европы была недостаточной. Одновременно в ходе освоения европейцами Африки обнаружилась возможность достаточно легко получить практически неограниченное количество работников. Европейцы захватывали и обращали в рабство коренных африканцев. С начала XVI века начались массовая работорговля и ввоз в Новый Свет миллионов африканских рабов (Smigel, Cherkasov, 2016: 1183-1184). Прибыльную Трансатлантическую работорговлю сначала монополизировали Испания и Португалия. Постепенно ее переняли Нидерланды, Франция, Великобритания и, наконец, вновь Испания и Португалия (см.: Таблицу 1). На африканском побережье также закрепились шведы, датчане и бранденбуржцы. В это время понятие раба как рабочего орудия и предмета торговли усилилось, но, с другой стороны, исчезло значение раба как военнопленного (Pagden, 1995: 169).

Работорговля не ограничивалась западным побережьем Африки (в частности, вдоль побережья Гвинейского залива). Другой областью было побережье Индийского океана. Одним из его центров был остров Мозамбик. Однако рабы из восточной Африки вывозились прежде всего на Ближний Восток и на остров Занзибар. Здесь господствовали ближневосточные властители, активно действовали португальские и французские работорговцы (Высокова и др., 2010: 26). Рабство в мусульманских странах Передней Азии в то время динамично развивалось. Рабский труд и работорговля стали важной частью экстенсивной экономики многих азиатских держав, включая Оттоманскую Порту. Основными источниками поступления невольников в Оттоманскую империю были: Африка (Вадай, Борну, Багирми, Судан-Хартум, бассейн Нила, Эфиопия, Занзибар), побережья Красного моря и Персидского залива, Хиджаз и Кавказ (Источники работорговли...).

Параллельно с массовой работорговлей и увеличением числа порабощенных людей росла критика рабства. Уже в XVI веке раздавались голоса людей, не одобрявших порабощение чернокожих африканцев. Находясь под влиянием идей гуманизма, образованные люди понимали, что рабство по своей сути аморально. В критике рабства они часто использовали христианскую этику и главную заповедь веры – любовь к ближнему.

Например, против рабства выступал Мишель де Монтень (1533–1592) – известный французский писатель и философ эпохи Возрождения.

2. Материалы и методы

Материалами для анализа и написания статьи послужили исторические документы и сборники, а также научные статьи и исследования. Методологическую основу статьи составили принципы объективности и историзма, критического отношения к источникам и вынесения суждений в результате анализа совокупности фактов в контексте исторической обстановки. В ходе работы применялись общенаучные методы, а также специальные методы, свойственные исторической дисциплине. Метод исторического сравнения активно использовался для выявления и характеристики исследуемых явлений. Борьба с рабством на трансатлантическом пространстве рассматривалась в контексте каузальных (причинно-следственных) связей, основанных на событиях в тогдашних мировых (морских) державах – Великобритании, США, Франции, Российской империи.

3. Обсуждение

Согласно международной «Конвенции о рабстве», принятой в 1926 г. Лигой Наций, под рабством следует понимать «состояние или положение человека, над которым осуществляются атрибуты права собственности или некоторые из них». Иными словами, раб является чьей-то собственностью (господина, рабовладельца, хозяина или государства), человек удерживается в состоянии рабства. Под работоторговлей подразумеваются все действия, связанные с захватом, приобретением какого-либо лица или с распоряжением им с целью обращения его в рабство; все действия, связанные с приобретением раба с целью его продажи или обмена; все действия по продаже или обмену лица, приобретенного с этой целью, и вообще всякое действие по торговле или перевозке рабов ([Конвенция о рабстве, 1926](#); [Лебединец, 2016: 187](#)).

Работоторговля существовала в Африке и до прихода европейцев. Но именно с великими географическими открытиями она приняла гигантские масштабы. Образовался торговый «золотой треугольник» (Golden Triangle), который приносил всем участникам огромные прибыли. Торговля людьми успешно процветала более 300 лет. Историю Трансатлантической работоторговли принято делить на три периода.

Первый период – начало XVI века – середина XVII века – характеризовался началом и нарастанием с каждым годом вывоза рабов в Новый Свет, причем почти исключительно с побережья Западной Африки. Главными районами вывоза рабов из Африки были Золотой Берег, Конго и Ангола. Основными потребителями живого товара являлись колонии Испании. По мере обретения Голландией, Францией, Англией и другими странами колоний в Новом Свете и создания в них плантационного рабства начала появляться конкурентная борьба за контроль над невольничьими рынками.

Второй период – середина XVII века – 1807/1808 гг. – период так называемой свободной работоторговли, когда десятки торговых компаний занимались продажей людей на широкой основе. Торговля рабами возрастала, и ее организация совершенствовалась. Этот период характеризовался развитием аболиционизма. Кроме того, начало промышленного переворота поставило на повестку вопрос нового сырья (например, масел, необходимых для смазки в машинном производстве, бытового освещения, парфюмерии). Начал налаживаться прямой товарообмен с Африканским континентом.

Третий период – 1807/1808 год – 1890 год – период широкого развития контрабандной торговли африканцами, завершившийся решением Брюссельской конференции 1890 года по борьбе с работоторговлей. В значительной степени колониальные захваты «Нового империализма» последней трети XIX века – начала XX века шли под флагом борьбы с работоторговлей. Закончился относительно мирный период развития Венской системы международных отношений, а Великие державы вступили в борьбу за «раздел мира» ([Высокова и др., 2010: 25-26, 93](#)).

По современным оценкам, работоторговцы вывезли из Африки на американские плантации около 12-15 млн человек (по разным данным). Со всего континента работоторговцы забирали самых здоровых и продуктивных людей. Менее сильных, менее трудоспособных, непродуктивных, старых и больных оставляли в заброшенных африканских деревнях.

Обескровливая «Мать-Африку», работорговля способствовала экономическому процветанию стран Европы и Америки.

Таблица 1. Современные оценки Трансатлантической работорговли в период 1501–1870 гг. (основные страны, участвовавшие в работорговле) ([Trans-Atlantic Slave Trade](#))

Период / государство	Испания / Уругвай	Португалия / Бразилия	Великобритания	Нидерланды	USA	Франция	Дания/Балтия	Итого
1501–1600	119 962	15 4191	1 922	1 365	0	66	0	277 506
1601–1700	146 270	1 011 192	428 262	219 931	4 151	38 435	27 391	1 875 632
1701–1800	10 654	2 213 003	2 545 297	330 014	189 304	113 9013	67 334	6 494 619
1801–1870	784 639	2 469 879	283 959	3 026	111 871	203 890	16 316	3 873 580
Итого	1 061 525	5 848 265	3 259 440	554 336	305 326	1 381 404	111 041	12 521 337

Согласно доступным данным Организации Объединенных Наций, население Африки с 1650 по 1850 гг. держалось на одном уровне и составляло 100 млн человек – беспрецедентный случай в истории, когда население целого континента в течение двух веков не прирастало, вопреки традиционно высокой рождаемости. Косвенные демографические потери африканского континента в результате работорговли оцениваются в 150 млн человек.

4. Результаты

Требование всеобщей аболиции (абсолютного запрета рабства) возникло в Старом Свете после 1750 года. Видные европейские интеллектуалы заявили, что рабство противоречит человеческому достоинству и «естественным правам» человека (любого человека, без различия), а человеческие существа не могут быть предметом торговли. По словам Дэвида Б. Дэвиса, «широко распространенное движение против рабства было исторической вехой в развитии современной европейской морали» ([Davis, 1966: 7](#)).

Несомненно, требование отмены рабства как такового тесно связано с развитием промышленного капитализма, который в своей классической форме проявился в Европе после Великой Французской революции. В это время изменились и приоритеты европейских предпринимателей, и само предпринимательство, которое три столетия приносило возрастающие прибыли. Оно внезапно перестало быть выгодным в условиях «капитализма свободной конкуренции» и массового спроса в свободной рабочей силе ([Křížová, 2013: 190–192](#)).

С начала XIX века в разных странах мира начинается процесс запрета торговли рабами и впоследствии отмены рабства как такового. Однако это был длительный процесс, развивавшийся сложно. Его победа рождалась постепенно, на протяжении XIX – начала XX веков.

Аболиционизм, борьба с работорговлей и рабством в Британской империи

Громкая критика рабства зазвучала в Великобритании в период формирующейся доктрины либерализма. Адам Смит (1723–1790), шотландский экономист, философ, один из основоположников экономического либерализма, осуждал подневольный труд с экономической и нравственной точек зрения. В своей книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776) он утверждал, что труд рабов недостаточно эффективен (из-за отсутствия личной мотивации), что работа свободного крестьянина будет более продуктивной, когда он сам будет заинтересован в том, чтобы его сельскохозяйственная деятельность приносила как можно больше прибыли (см.: [Salter, 1996](#); [Weingast, 2021](#)).

Критика рабства была связана с радикализацией общества и всплеском социальной активности в Британии во второй половине XVIII века, а также со следствием глубоких сдвигов в социально-политической сфере рубежа XVII-XVIII века (конституционная монархия, свобода вероисповедания, отмена цензуры, подтверждение гражданских прав

англичан, упрочение в повседневной жизни британцев митингов, собраний и прессы, петиционные движения). Вторая половина XVIII и начало следующего столетия явились важным этапом становления национального, гражданского и правового самосознания в Великобритании. Во взаимоотношениях британских институтов власти и общества происходили своего рода встречные движения как результат формирования новых каналов социальной и политической связи между ними (Айзенштат, 2009: 129-130, 163).

Более ярое выступление против рабства в Великобритании произошло лишь во второй половине XVII века с распространением радикальных протестантских общин, таких как квакеры. Уже в 1860–1870-х годах среди квакеров и духовенства Англиканской церкви начало распространяться убеждение, что работорговля бесчеловечна и противоречит не только моральному закону, но и христианскому учению. Квакеры мигрировали из Англии, где до 1689 года были преследуемой религиозной группой, в североамериканские колонии, где существовала более высокая религиозная толерантность. Уильям Пенн (1644–1718), получивший от короля Карла II Стюарта большую территорию в Америке, превратил ее в так называемую «собственническую колонию» – Пенсильванию (1681) и впоследствии объявил рабство вне закона. В 1775 году Энтони Бенезе (1713–1784), французский религиозный эмигрант-кальвинист, основал первое в США (да и во всем мире) аболиционистское «Общество спасения свободных негров, незаконно удерживаемых в рабстве» (Society for the Relief of Free Negroes Unlawfully Held in Bondage). Большинство его членов были квакерами (Kunec, 2020a: 39-40). Бенезе сформулировал доктрину аболиционизма, суть которой базировалась на ряде социально-экономических и гуманитарных положений.

Во второй половине XVIII века квакерские антирабовладельческие настроения были особенно сильны в Англии, где под их влиянием появились первые сознательные борцы за отмену рабства и восстановление свободы для рабов (называли их аболиционистами). В мае 1787 года было создано первое аболиционистское общество в Великобритании – «Общество за отмену работорговли» (Society for Effecting the Abolition of the Slave Trade). Среди его основателей были девять квакеров и три члена Англиканской церкви. Члены организации собирали отчеты о количестве невольничьих кораблей, свидетельства о бесчеловечном обращении с рабами и писали петиции членам парламента с требованием принять антирабские законы. К наиболее активным аболиционистам, таким как Грэнвилл Шарп, Томас и Джон Кларксон, Ханна Мор, Чарльз Миддлтон и др., присоединился еще один ярый аболиционист, политик и филантроп Вильям Вилберфорс (1759–1833), который отстаивал цели Общества в британском парламенте. Только в 1789 году В. Вилберфорс внес в Палату общин британского парламента 12 законопроектов против работорговли. Хотя эти предложения поддержали такие авторитеты, как премьер-министр Уильям Питт-младший, Чарльз Фокс (лидер оппозиционных вигов) и мыслитель Эдмунд Берк, они так и не были законодательно оформлены. Также не прошло в парламенте его предложение об отмене работорговли в 1791 году. Этот перспективный курс действий был пресечен участием Великобритании в войне против революционной Франции (Kunec, 2020a: 39-44).

Критиками британского колониального порядка были также миссионерские сообщества. В течение XVIII века в Великобритании возникает несколько десятков миссионерских обществ, что в немалой степени было связано с усилением могущества Великобритании на морях. Сферой их активности становятся Карибские острова, Сьерра-Леоне, Мыс Доброй Надежды, Индия и острова Тихого океана. Первоначально колониальные власти относились настороженно к миссионерам. Однако постепенно работа миссионерских организаций привела к поддержке их деятельности со стороны церкви, государства и общественного мнения в Великобритании. Миссионеры, хоть зачастую и ассоциировались с государством, все же были самостоятельны и независимы в своей деятельности. В большинстве своем были образованными и высоконравственными людьми, энтузиастами и подвижниками христианской веры, исповедующими принцип равенства людей независимо от расы и происхождения (напр. Г. Венн, позже – Р. Моффат, Д. Ливингстон и др.). В частности, миссионеры привлекли внимание к проблеме рабства на плантациях Вест-Индии (островах Карибского бассейна) и позднее, в 1787–1791 годах, совместно с лондонскими аболиционистами создали в Сьерра-Леоне новую колонию (в 1808 г. перешли под власть Британской короны) – фактически христианскую общину, состоящую из перевезенных

освобожденных рабов и аборигенов (Высокова и др., 2010: 111-112, 114). Аналогичная колония была основана американскими аболиционистами в Либерии в 1820-х годах.

Критика рабства получила в Великобритании широкую общественную поддержку. При возникновении организованного аболиционизма в Англии и США, а затем во Франции, никто не стремился немедленно освобождать рабов, но искались пути, как превратить их в свободных рабочих. Афера с кораблем "Зонг" (1781) всколыхнула общественное мнение Великобритании и склонила его в пользу отмены работорговли. После первого Вильберфорцевого предложения о запрете работорговли, представленного в Палате общин британского парламента (1789), и изолированного запрета в Дании в 1792 году, наконец, настал поворотный момент во время войны Великобритании против наполеоновской Франции (Geaiss, 1999: 325), то есть когда к гуманным намерениям добавился экономический аспект – стремление ослабить французскую конкуренцию в производстве сахара.

Великобритания в феврале 1807 года приняла закон, запрещающий работорговлю в Британской империи. Он вступил в силу с 1 января 1808 г. (это касалось только колоний в Вест-Индии, в самой Индии рабство сохранялось, поскольку было частью местной культуры, африканские рабы сюда не завозились). Помимо запрета британской работорговли, закон предусматривал конфискацию всех судов, занимавшихся торговлей людьми, штраф в размере 100 фунтов стерлингов за каждого захваченного раба, а также щедрые вознаграждения для морских офицеров, участвовавших в захвате невольничьих судов. Этот акт громко отпраздновали как победу гуманизма и экономической рациональности. В целом, однако, считалось, что запрет приведет к увеличению цены на рабов и заставит рабовладельцев улучшить условия их жизни, поспособствует естественной репродукции и поиску новых источников трудовых ресурсов среди бедных колонистов-иммигрантов (Křížová, 2013: 202, 206).

На самом деле это произошло не сразу. Отсутствие пополнения работников повлекло нехватку рабочих сил (смертность рабов была высока, естественная репродукция не удовлетворяла экономические потребности). Выход из кризисной ситуации рабовладельцы нашли в усилении эксплуатации. В связи с этим запрет работорговли (в краткосрочной перспективе) привел к резкому ухудшению положения рабов. Это, в свою очередь, вызвало сопротивление, доходившее порой до восстаний (Айзенштат, 2009: 198). В то же время возникло и антиаболиционистское движение как в Великобритании, так и в США. Важно отметить, что «покупка даже одного раба в Америке XVIII – XIX вв. считалась серьезным вложением капитала и рассматривалась не только, как приобретение средства производства, но и в качестве инвестиции наравне с вложением в акции или государственные облигации» (Shiukashvili, 2017: 58).

Несмотря на британский пример, спрос на рабов в Новом Свете увеличивался. Об этом свидетельствует тот факт, что торговля людьми была одинаково активной после 1807 года, как и перед ним. Она кульминировала параллельно с периодом пика плантационной продукции сахарного тростника в 1740–1830-х годах, а затем продукции хлопка, который стал главной сельскохозяйственной культурой Юга США (Ferro, 2007: 222). В 1830-х годах из Африки все еще вывозили около 70 тыс. рабов в год, в 1840-х годах – около 60 тыс. в год (Trans-Atlantic Slave Trade).

Однако британский вариант пересек Атлантику и нашел свое продолжение. Движение аболиционистов набирало силу и разрасталось. Томас Джефферсон (владелец более чем 600 рабов), который и благодаря голосам южных штатов был избран в 1801 году президентом США, подписал в том же 1807 году закон, запрещающий ввоз новых рабов в Соединенные Штаты от 1808 года. Тем не менее присоединение США к запрету работорговли было довольно формальным и неэффективным актом, поскольку незаконный ввоз рабов по экономическим причинам продолжался, и вторым важнейшим рынком рабов в государстве, после Нового Орлеана, стал Вашингтон (до 1850 г.). Только в 1824 году Конгресс США объявил работорговлю эквивалентной пиратству, она должна была наказываться казнью (Geaiss, 1999: 325). Впрочем, до 1842 года американское крейсирование у побережья осуществлялось нерегулярно, а порой и вовсе не выполнялось.

В США ясно подтвердилось, что естественный прирост был в конечном счете дешевле, чем покупка новых рабов. В то время как в 1770 году в США было около 400 тыс. рабов, в 1800 году эта цифра увеличилась до 1 млн (20 % от общей численности населения в США,

которое составляло 5 млн), а затем до 4 млн в 1860 году (15 % от общей численности населения – 30 млн). То есть менее чем за столетие число рабов в Соединенных Штатах увеличилось в десять раз. На Юге, где находились все рабы, их общая доля в численности населения составила 40% (в 1800 г. – 1 млн рабов и 1,5 млн белых; в 1860 г. – 4 млн рабов и 6 млн белых) (Piketty, 2015: 178-179). Запрет внешней работорговли способствовал развитию внутренней торговли рабами в США.

Расширение объемов выращивания хлопка на Юге США и постоянная ненасытная потребность в рабочей силе (вследствие трудоемкости ручного процесса сбора) повлияли на растущий спрос на рабов. Запрет на их ввоз отразился влиянием на подъем цены на тех невольников, которые уже находились в стране. Естественно, рыночная цена рабов резко варьировалась в зависимости от конкретного хозяйственного периода, специфических характеристик рабов и от того, насколько их оценивали сами хозяева. Первоклассный раб-мужчина (в молодом возрасте) стоил в 1790-х годах от 300 до 400 долларов США. До кризиса в 1837 году, когда цены достигли максимума, он стоил 1000-1300 долларов, а во время бума в 1850-х годах его цена снова выросла – до 1500-2000 долларов (Tindall, Shi, 2000: 280-281). При этом свободный сельскохозяйственный работник зарабатывал в США в 1860 году в среднем около 200 долларов в год (Piketty, 2015: 183).

Отмена работорговли в Британских колониях не только не была равнозначна отмене рабства, но со временем стало ясно, что Великобритания (действуя в одиночку), несмотря на свою морскую и экономическую мощь, не сможет положить конец этой торговле людьми.

Завершение наполеоновских войн в Европе вывело проблему рабства на международный уровень. Парижский мирный договор (1815) между участниками седьмой антифранцузской коалиции впервые декларировал необходимость совместной и консолидированной борьбы с работорговлей. Борьбу против нее Великобритания попыталась вывести на более широкую платформу Венского конгресса (1814–1815). Но достигнуть общего согласия и выработать юридический текст, запрещающий работорговлю на море, европейскому сообществу не удалось. Представители держав, собравшись на дипломатическом конгрессе в Вене, приняли в 1815 году лишь декларацию о том, что работорговля противоречит основам человечества и должна быть постепенно отменена (в общем, однако, не признавала рабство преступлением). Заявленные намерения были лишь декларационными, не подкрепленными никакими практическими мерами (Лебединец, 2016: 187). Вопрос о прекращении работорговли обсуждался и на других международных конференциях – Ахейском (1818), Веронском конгрессе (1822) и т.д. Но все эти международные форумы занимались только проблемами отмены работорговли. Важно подчеркнуть, что среди стран, которые вели переговоры о работорговле, была и Россия, не вовлеченная в работорговлю, но применявшая свое международное воздействие для борьбы с ней.

Тем не менее проблема рабства как такового сохранялась, правовой статус поработенных оставался прежним. Именно аболиционизм, возрожденный в середине 1820-х годов, стал одним из самых крупных движений в Великобритании как по своему размаху, так и по числу и составу участников. Уже весной 1823 года создается новая аболиционистическая организация – «Общество содействия смягчению и постепенной отмене рабства в британских владениях» (Anti-Slavery Society). В деятельности Общества большую роль сыграли квакеры, как и прежде, зачастую финансировавшие мероприятия аболиционистов, а также ветераны движения. Ими руководили новые лидеры – Томас Бакстон (после смерти У. Вилберфорса возглавил в 1824 г. аболиционистов в парламенте), С. Герни, Д. Стеси и др. В своей деятельности общество использовало опыт прежних аболиционистских организаций, который заключался в сборе сведений о положении рабов, воздействии на общественное мнение, выступлениях в парламенте. Существенно возрос размах агитации (платные лекторы, разъезжавшие по всей стране, многочисленные митинги, вовлечение новых сторонников). Была задействована пресса, происходил сбор подписей под петициями. Только в Палату лордов британского парламента между 1826 и 1832 гг. поступило более 3,5 тыс. петиций с требованиями отмены рабовладения. В движении преобладали гуманистические идеи (Айзенштат, 2009: 198-199, 201).

Массовое восстание рабов в британских владениях (в 1808 г. вспыхнуло восстание в британской Гвиане, в 1816 г. – на Барбадосе, в 1823 г. – вновь в британской Гвиане (восстало

12 тыс. рабов), в 1824 и 1831 гг. – на Ямайке) ускорило отмену рабства в «*Rex Britannica*». В мае 1832 года парламент учредил комитет для изучения положения рабов. Его отчет был опубликован в августе, а обнародованные сведения вызвали подъем борьбы. Споры велись в основном о путях освобождения рабов, о размерах компенсации, которую власти намеревались выплатить плантатором. При этом возросло не только число петиций, но и количество подписей под ними. Только в 1833 году их было подано в 2,5 больше, чем всех петиций с требованием проведения парламентской реформы в 1831 году. О массовости движения свидетельствует обращение женщин Англии со 187 тыс. подписей. Правительственный проект был разработан к маю 1833 года. Обсуждение плана, а затем и принятие законопроекта проходило при ожесточенном сопротивлении его противников (Айзенштат, 2009: 264-267).

Наконец рабство в Британской империи было навсегда отменено в августе 1833 г. «Акт об отмене рабства» (Slavery Abolition Act) был компромиссом между требованиями аболиционистов и рабовладельцев (с одной стороны, рабы не освобождались сразу, а отдавались в ученики своим бывшим владельцам на определенный период, а, с другой стороны, этим владельцам выплачивалась компенсация за потерю своих рабов). Кроме того, закон не отменял рабство повсеместно в Империи. Фактически он распространялся только на четыре области: Вест-Индию, Маврикий, Канаду (где местное законодательство уже обеспечило фактическое исчезновение рабства) и мыс Доброй Надежды. В других частях империи, в частности в Британской Индии и на Цейлоне, рабство продолжало существовать (van Niekerk, 2004a: 3-4). Именно поэтому впоследствии, к 1838 году, были приняты законы о внесении поправок.

Как подчеркнул М. П. Айзенштат, «в победе аболиционистов достаточно трудно выделить какой-то один главный фактор успеха. Речь может идти скорее о совокупности ряда причин. Среди них относительное уменьшение значения вест-индийских владений для английской экономики, реформаторский дух 1833 года, деятельность «Антирабского общества» и его лидеров, мощное движение, охватившее всю страну, сопротивление самих рабов» (Айзенштат, 2009: 267).

Однако за пределами Британии и ее колоний работорговля процветала и дальше. Британское законодательство, отменяющее работорговлю и рабство, оказалось недостаточным, чтобы пресечь не только работорговлю в целом, но и даже Трансатлантическую торговлю. Торговать рабами продолжали испанские и португальские купцы, а также бразильские и американские подданные, равно как и британцы под чужими флагами. Пока рабство оставалось легальным и поддерживалось правительствами других стран и их колоний, рынок нелегальных грузов расширялся, а прибыль от торговли росла как никогда ранее (van Niekerk, 2004a: 6). Если в 1801-1825 годах доля рабов, перевозимых испанскими и португальскими судами, составляла 70% (1,32 млн) от общего объема трансатлантической работорговли (1,877 млн чел.), то в 1826-1850 годах она выросла до 96% (1,7 млн чел.) от общего числа вывезенных африканских рабов (1,771 млн чел.) (Trans-Atlantic Slave Trade).

В 1839 году квакер Джозеф Стердж (1793–1859) основал «Общество против рабства в Британии и в мире» (British and Foreign Anti-Slavery Society; также Anti-Slavery International), амбициозной целью которого было запрещение рабства во всем мире (Kunec, 2020a: 44). Общество организовало первую международную конференцию, посвященную проблеме международной отмены рабства. Конференция (известна как Всемирный конвент против рабства) состоялась в июне 1840 года в Лондоне. Другие конференции проводились в 1843 году в Брюсселе и 1849 году в Париже. Все это оказывало огромное давление на лондонское правительство и другие страны, заставляя их решать проблему рабства на международном уровне (см.: Heartfield, 2017).

После Венского конгресса Великобритания взяла курс на систематическое дипломатическое воздействие на европейские морские державы с целью принять законодательство, запрещающее торговлю людьми. При этом Великобритания обратилась к созданию сети двусторонних договоров по пресечению морской работорговли. Такие соглашения в 1817–1818 годах были заключены с Испанией, Португалией (благодаря денежной компенсации – более миллиона фунтов стерлингов) и Нидерландами. Португальцы при этом сохранили за собой право легально продолжать (южнее экватора) торговлю рабами,

вывозимыми в Бразилию. В конечном итоге сеть двусторонних договоров состояла из тридцати одного соглашения с различными государствами. Договоры предусматривали взаимные проверки и досмотр военным кораблем одной подписавшей соглашение державы морских судов другой страны-участницы соглашения при наличии подозрения в причастности к работорговле; создание совместных юридических комиссий (трибуналов) с правом вершить суд над захваченными работорговцами. К примеру, в 1819–1846 годах смешанные комиссии во Фритауне (Сьерра-Леоне) рассмотрели дела 528 судов (англо-португальская – 155, англо-испанская – 241, англо-голландская – 21 и англо-бразильская – 111). Из 528 судов 521 было осуждено, освобожденных было 64,6 тыс. рабов. Всего за 52 года существования смешанных комиссий было осуждено более 620 невольничьих судов и освобождено более 80 тыс. рабов (van Niekerk, 2004b: 199-200). В итоге к середине 1860-х годов Великобритания на двусторонней основе добилась того, чего не смогла обеспечить в многостороннем порядке законное пресечение Трансатлантической работорговли.

Отмена рабства во Французской империи

После 1685 года статус рабов во Французских колониях, условия их освобождения и права свободных рабов были подробно определены в так называемом «Черном кодексе» (Code noir), который был создан министром Жаном-Батистом Кольбером. Кодекс был постепенно принят во всех французских колониях, но никогда строго не соблюдался. Королевское правительство не проявляло особого интереса к тому, что происходило в колониях (Kunec, 2020b: 56-57).

В период экономического подъема колоний (вторая половина XVIII века) во Франции все громче звучали голоса, критикующие рабовладельческий строй. Особое неприятие он вызывал у интеллектуалов, находившихся под влиянием идей Просвещения. Маркиз де Монтескье (в работе «О духе законов») выступил против работорговли и самого института рабства. Его осуждали в своих трудах Франсуа Вольтер и Дени Дидро. Статья Луи де Жокура о рабстве в «Энциклопедии» содержала решительное отрицание этой бесчеловечной системы эксплуатации. Однако зарождение организованного аболиционистского движения во Франции было связано с английским. Видным французским аболиционистом был Жак Пьер Бриссо (1754–1793). В мае 1788 года он вместе с Этьеном Клавьером основал в Париже первое аболиционистское общество под названием «Общество друзей чернокожих» (Société des amis des Noirs). Общество продолжало свою деятельность до политического падения и казни Бриссо осенью 1793 года (Kunec, 2020b: 57-58).

С началом Великой французской революции, которая принесла гарантии основных человеческих и гражданских прав, встал вопрос о том, будут ли свобода и равенство перед законом распространяться и на рабов в колониях. Поначалу единого мнения по этому вопросу не было, особенно против выступали богатые плантаторы. В конце концов, драматические события в самих французских колониях способствовали его отмене. Восстание рабов, вспыхнувшее в августе 1791 года на севере колонии Сен-Домингу, усугубило ситуацию. Присланные из Парижа новые гражданские уполномоченные комиссары (Леже-Фелисите Сонтонакс и Этьен Польверель) отменили рабство в колонии в августе 1793 года (Kunec, 2020b: 58).

События в Сен-Доминго существенно повлияли на обсуждение вопроса об отмене рабства в Парижском конвенте. Наконец, в начале февраля 1794 года его депутаты отменили рабство на территории Франции и во всех ее колониях.

В итоге рабство во Французской колониальной империи отменяли в несколько этапов. В 1802 году при Наполеоне под влиянием владельцев плантаций и с целью поднять экономику и восстановить французские имперские амбиции рабство в колониях было восстановлено. Ответом мятежного Сен-Доминго стала декларация независимости (1 января 1804 г.), была подтверждена отмена рабства, а страна приняла название Гаити. Она стала второй свободной республикой на Американском континенте после США (Křížová, 2013: 208; Kunec, 2020b: 58).

После отмены работорговли в Великобритании и США (1807/1808) и декларации, принятой на Венском конгрессе (1815), Франция в 1817-1818 годах вновь объявила о борьбе с рабством (перед этим Наполеон издал 29 марта 1815 г. декрет об отмене «торговли черными», но все постановления «узурпатора» при Второй Реставрации были признаны

недействительными). Наполеоновский акт подтолкнул Людовика XVIII издать Королевский ордонанс (8 января 1817 г.), который запретил ввоз черных рабов во французские колонии, и закон отменяющий работорговлю (15 апреля 1818 г.). Однако закон не соблюдался. Французская военно-морская блокада побережья Африки оказалась неэффективной. Поэтому в 1827 году, а затем 1831 году правительство Июльской монархии приняло более строгие меры наказания за его нарушение – работорговля каралась 30 годами принудительных работ. В 1831 и 1833 годах Июльский режим заключил с Великобританией конвенции о праве взаимного осмотра подозрительных кораблей и пресечения нелегальной работорговли. «Не обошлось при этом без критики. Активные поборники национального суверенитета считали унижительным досмотр англичанами французских судов. Англофобия была распространенным явлением во Франции после наполеоновских войн и краха Первой империи». Поэтому новая конвенция с Великобританией, заключенная парижским правительством 29 мая 1845 года, уже утверждала паритет французского и английского флотов для наблюдения за африканским побережьем (Křížová, 2013: 208, 227; Гончарова, 2022: 29-30, 33-34, 35-36).

Приложив много усилий для прекращения контрабандной работорговли, Франция при этом оставалась державой, которая не отменила рабство в своих колониях (только упразднила сегрегационистские законы в колониях по ордонансу от 24 апреля 1833 г.). «Как и при Реставрации, правительство Июльской монархии находилось под прессингом колониального лобби. Тем не менее, аболиционисты стали все громче заявлять о себе, выступая против деспотизма колонистов и требуя постепенного освобождения рабов путем их приобщения к оплачиваемому труду и религии». В 1830-е гг. сторонники постепенной отмены рабства преобладали над теми, кто призывал к его немедленной отмене. Виктор Шельшер (1804–1893), известный аболиционист, журналист, состоявший в оппозиции к правительству Июльской монархии, разработал в начале 1930-х годов проект «Декларации прав колониального человека», смысл которого заключался в следующем: «раб не должен более ассоциироваться с домашним скотом, свобода это принцип, а рабство – исключение». Парижские парламентские дебаты 1840-х годов показали, что большинство депутатов уже выступало за освобождение рабов, но все упиралось в отсутствие консенсуса по поводу того, как это осуществить (Гончарова, 2022: 36, 39-40, 47).

Несмотря на регулярную работу парламентских комиссий в 1840-е годы, правительство Июльской монархии так и не разработало проект закона об отмене рабства. Очередная попытка его отмены произошла в революционном 1848 году, вскоре после создания Второй Французской республики, но окончательно Франция избавилась от рабства только в 1861 году.

Отмена рабства в США

Аболиционистский курс четко обозначился и в США. Освобождение рабов в Британской империи (1833–1838) имело двойное воздействие на США. С одной стороны, это привело к расцвету рабства в южных штатах США, и до начала войны с Севером в 1861 году рабовладельческая экономика переживала значительный подъем. С другой стороны, в США около 1835 года возникает новая волна воинствующего аболиционизма, основанная, в первую очередь, свободными афроамериканцами, которые могли бы обеспечить себе постоянную свободу только в случае отмены рабства как системы. Эскалация напряженности между Севером (где рабы были освобождены в 1827 году и который быстро индустриализовался) и аграрным Югом активизировалась и взорвалась под влиянием результата президентских выборов в США в 1860 году (Geaiss, 1999: 325). Победа республиканца Авраама Линкольна, одного из известных противников рабства, на выборах 6 октября 1860 года с идеей свободной земли ознаменовало начало новой эпохи в истории США, связанной с ликвидацией рабства (Прилуцкий, 2014: 142).

Президент А. Линкольн, несмотря на свои убеждения и давление аболиционистов, первоначально занимал умеренную позицию в данном вопросе. Он обещал не отменять рабство там, где оно уже существовало, а лишь выступал против распространения этого института в Западных территориях, готовившихся войти в состав федерации в качестве новых штатов. Однако сам факт избрания на пост главы государства видного аболициониста послужил для семи южных штатов сигналом к разрыву с Севером, они объявили о своем

выходе из состава федерации (Зайков, 2009: 73). Единство США ослабло. Старые споры между Севером и Югом о рабстве привели к Гражданской войне (1861–1865) – конфликту двух культур (в экономическом и этическом понимании) (Шихов, 2013: 151). Как отмечает М. Кжижова, «в контексте вопроса о рабстве, однако, надо подчеркнуть, что в первую очередь воевали не за освобождение негров, а за единство страны» (Křížová, 2013: 258).

В начале Гражданской войны главной целью А. Линкольна было восстановление целостности союза, а не уничтожение рабства. Постепенно президент пересмотрел свои умеренные позиции и пришел к убеждению, что запрещение рабства необходимо для победы. В войну на стороне Севера было вовлечено около 200 тыс. американских рабов, а снижение боевого духа северян было необходимо поддержать благородной целью. «Прокламацией об освобождении рабов» (с 1 января 1863 г. все рабы Конфедерации объявлялись свободными) и принятием «Гомстед-акта» (закон о бесплатном участке земли, который мог получить каждый гражданин, не воевавший на стороне Юга, из фонда свободных земель на Западе США), Линкольн нанес двойной удар по южанам и поднял боевой дух армии северян. «Чтобы черные американцы могли быть на самом деле раз и навсегда свободны, запрещение рабства должно было быть включено в Конституцию. С этим обещанием Линкольн и победил на вторых президентских выборах в 1864 году» (Křížová, 2013: 259).

13-я поправка к Конституции США, принятая Конгрессом на первом послевоенном заседании в 1865 году (уже после трагической гибели Линкольна), гласила: «В Соединенных Штатах или в каком-либо месте, подчиненном их юрисдикции, не должно существовать ни рабство, ни подневольное услужение, кроме тех случаев, когда это является наказанием за преступление, за которое лицо было надлежащим образом осуждено» (Зайков, 2009: 73). Другими словами, победой Северных штатов в Гражданской войне рабство в США было отменено. К концу 1865 года 13-я поправка была одобрена всеми штатами США и вступила в силу.

Тем не менее можно констатировать, что впоследствии радикальные республиканцы отказались от программы более глубоких преобразований южанского общества, включая достижение полного гражданства освобожденных рабов. Важно также, что освобожденные рабы не получили ни земли, ни материальной поддержки. Не нашлось и мужества для осуществления радикальной земельной реформы в пользу бывших рабов. Именно это было причиной того, что большинство освобожденных рабов остались на домашних плантациях или в их окрестностях и продолжали работать в качестве сельскохозяйственных рабочих (в 1880 году три четверти афроамериканцев жили в бывших штатах Конфедератов, и большинство из них не имело ресурсов для покупки земли). По словам современников, «бывший раб не стал свободным человеком, он был просто свободным негром». Это ему гарантировали 14-я поправка (1868) и 15-я поправка (1870) к федеральной Конституции, провозглашавшие равенство гражданских и политических прав черных американцев. Все же желанную свободу постепенно (в местном масштабе южных штатов) заменял режим расовой сегрегации (Křížová, 2013: 259-261). Только участие США в Первой мировой войне, когда военная промышленность втянула афроамериканцев в города, изменило положение бывших рабов в стране, а проблемой афроамериканцев стало интересоваться международное сообщество. Впрочем, борьба за равноправие афроамериканцев в США продолжалась еще много десятилетий.

Отмена крепостного права в России и рабства на Кавказе

Отмена института рабства в колониальной и крепостной зависимости в восточно-европейском мирах происходила практически одновременно. Это ясно видно в случае Старого и Нового Света: отмена крепостничества в России и рабства в США в 1860-х годах. Об этом говорит и сам К. Маркс в письме Ф. Энгельсу 11 января 1860 г.: «По моему мнению, величайшие события в мире в настоящее время – это, с одной стороны, американское движение рабов, начавшееся со смерти Брауна, и, с другой стороны – движение рабов в России» (Маркс, Энгельс, 1963: 4).

С конца XVIII века (после Великой Французской революции), а особенно с начала XIX века (после наполеоновских войн), Европа начала быстро восстанавливаться и модернизироваться, стряхивая с себя последние остатки феодального строя (Корнилов,

1905: 6). В 1850-х годах крепостное право в Западной и Центральной Европе стало практически анахронизмом.

Эту ситуацию понимал и новый русский царь, догматик и деспот Александр II, который освоил идеи либерализма и прогресса, осознал, что лучше освободить крестьян «сверху», чем ждать освобождения «снизу», и решился на перемены. Экономические проблемы России, кризис крепостнической системы, рост количества крестьянских восстаний и бунтов, которые реально угрожали перерасти в широкую антифеодальную войну, растущая активность социального несогласия, а также военные неудачи в Крымской войне (1853–1856) и падение международного авторитета России в европейской политике (как крепостнической страны) стали импульсами, которые привели Александра II к убеждению в необходимости проведения реформ в стране.

После вступления на престол в 1855 году, царь сосредоточился на решении проблем внутригосударственного развития. Император обратился к русскому дворянству и призвал его понять, что отмена крепостного права является самым важным вопросом, и от его решения зависит прогресс и мощь страны. «Успешность модернизационных усилий зависела от наличия в стране образованных свободных граждан и создания промышленности, основанной на наемном труде и частном капитале» (Муравьева, 2012: 43). Проведению крестьянской реформы предшествовала длительная работа по выработке проектов законодательных актов об отмене крепостного права. В течение шести лет (1855–1861) был найден компромисс между сторонниками и противниками крепостных порядков (Švankmajer et al., 1996: 257).

19 февраля (3 марта) 1861 года в Санкт-Петербурге император Александр II подписал манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей» и «Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости», состоявшие из 17-ти законодательных актов. На основании этих документов отменялось существующее крепостное право, устанавливался правовой статус освобожденных крестьян, возникала администрация крестьянской организации и правила покупки земельных наделов. Все это создавало условия для дальнейшего развития России и утверждения в стране капиталистической формации (Зайончковский, 1968: 161). Суть идеологии реформ Александра II заключалась в том, чтобы устранить наиболее очевидные причины отставания России от индустриально развитых стран мира, сохранив при этом базовые жизненные устои – самодержавие и привилегированное дворянство (Муравьева, 2012: 43-44).

В целом, «Манифестом 1861 года» и другими последующими мерами было освобождено от крепостной зависимости почти 21,3 млн крестьян мужского пола (женщины были освобождены без выкупа, и земельный надел им не полагался, безземельные крестьяне освобождались бесплатно с двухлетним переходным периодом земельной зависимости). Но царские указы были восприняты общественностью как несостоявшиеся ожидания. Думалось, что крестьяне будут полностью освобождены без обязательств и получат дополнительно землю за счет аристократических землевладельцев. Таким образом, распространилось мнение, что презентуемый в регионах манифест – подделка, а настоящий царский манифест был будто бы скрыт или нарушен. Это вызвало мощный подъем стихийного и неорганизованного крестьянского движения. Ответом было более чем 100 крестьянских восстаний, которые в 1861-1863 годах вспыхнули в 29 губерниях (Švankmajer et al., 1996: 258-259).

Несмотря на все ограничения и половинчатые меры, несовершенства и слабину реформы, нельзя не согласиться с тем, что это был очень важный акт инновационного вмешательства в российское общество. Царским указом Александра II в России исчезло аристократическое учреждение и дворянское самоуправление Екатерины II. Крестьянин перестал быть собственностью, он больше не мог быть продан, перемещен с одной усадьбы на другую, превращен в персонального слугу. Прекратилось право дворянства вмешиваться в семейную жизнь крестьян, и они должны были управлять ею сами (в волостях) и с помощью государства (Švankmajer et al., 1996: 259-260). Крестьянин мог свободно перемещаться, владеть собственностью, заниматься торговлей или любой другой предпринимательской деятельностью, вступать в государственную службу или предлагать

себя в качестве рабочей силы, получать образование (Литвинов, 1897: 275-276). Это стало, несомненно, ключевым событием в истории России нового времени.

Сложно происходило и реальное осуществление реформы. Огромные различия между частями империи вынудили правительство к различным путям внедрения реформ в жизнь и к выдаче особых местных «Положений». В западных губерниях европейской России, Литве, Польше, западных областях Украины и Белоруссии реформы осуществлялись с большей выгодой для крестьян (после польского восстания 1863 г. были отменены все обязательства по отношению к помещикам, и земля была выделена в большей степени и по сниженным ценам) (Švankmajer et al., 1996: 259). Но и так юридическая ликвидация крепостного права растянулась в центральных регионах России на 22 года (Муравьева, 2012: 51).

Иная ситуация сложилась в Закавказье и на Северном Кавказе. Отмене крепостного права здесь предшествовали крупные крестьянские восстания. Указ об отмене крепостного права в Грузии издавался одновременно – в Тифлисской губернии был издан 13 октября 1864 года, на Кутаисскую губернию и на Мегрелию он был распространен в 1865-1866 годах, на Сванетию – в 1871 году. В Армении и Азербайджане крестьянская реформа была произведена в 1870-1883 годах и носила не менее кабальный характер, чем в Грузии. Аналогично сложилась ситуация в Центральной Азии и на Дальнем Востоке. Например, в Калмыкии крепостное право было отменено в 1892 году, в Дагестане – в 1913 году, в других отдаленных местах империи – вплоть до 1917 года (Зайончковский, 1968: 329, 338-340).

На Черноморском побережье Северо-Западного Кавказа (в Черкесии и Абхазии) ситуация была еще более сложной, в связи с продолжающейся Кавказской войной (1817–1864 гг.) и существованием рабства на этих (присоединяемых в то время) территориях. Работоторговля здесь играла важную роль в системе жизнеобеспечения горцев. Под влиянием Османской Турции она достигла своего апогея в XVIII веке. «Кавказские горцы сроднились с доходным ремеслом, а выгодная торговля невольниками способствовала развитию хищничества. Стремление получить как можно больше «живого товара» инициировало междоусобицы племен, организацию набегов и похищений с целью захвата пленных. Подобная практика нанесла огромный демографический, экономический и моральный урон Кавказу» (Cherkasov et al.: 2018: 1338-1339, 1343). Разумеется, людей воровали не только у кавказских соседей, но и вдоль Кавказской кордонной линии и на русской стороне. Причем практики захвата черкесами людей на русских землях существовали еще задолго до начала Кавказской войны (см.: Cherkasov et al., 2019: 1355-1367). Согласно российским источникам, в XIX веке ежегодно из Черкесии вывозилось до 4 тыс. человек – невольников обоюбого пола (Цыбульникова, 2010: 280; Шамиль..., 1953: 127). Вывозили невольников также абхазы, мингрельцы, гурийцы и др.

С начала XIX века российское правительство приняло меры для пресечения работоторговли на Кавказе. В 1804 году оно обнародовало постановление, категорически запрещавшее работоторговлю на Черноморском побережье, а также на других невольничьих рынках Центрального и Северо-Восточного Кавказа. Принятые меры значительно сократили, но окончательно не ликвидировали это явление. С 1830-х годов объемы работоторговли на Черноморском побережье Северо-Западного Кавказа стали постепенно снижаться. Связано это было с тем, что по Адрианопольскому мирному договору 1829 года Закубанье отошло к России, и вывоз пленников турецкими купцами стал пресекаться российским военным флотом (см.: Šmigel, 2020: 29). На протяжении всей Кавказской войны работоторговля продолжалась контрабандно. Например, джигеты доставляли рабов на невольничьи рынки официально под предлогом паломничества мусульман в Мекку (Documents and materials, 2016: 119). Высокая рентабельность северокавказской работоторговли привлекала турецких торговцев и провоцировала их идти на риск. Но действия российских кораблей Черноморского флота (ударной силы борьбы с рабством) против турецких контрабандистов отличались эффективностью. За время морского патрулирования побережья Северо-Западного Кавказа российской эскадрой были захвачены десятки судов, занимавшихся незаконной торговлей, работоторговлей и поставками оружия горцам (см.: Cherkasov et al., 2017: 851-864).

В 1864 году война с адыгскими племенами Западного Кавказа официально завершилась. Освобождение зависимых или крепостных крестьян и рабов происходило здесь одновременно от 1866 года. В общем, реформы на Кавказе осуществлялись главным

образом в пользу местных феодалов. «Например, в Чечне в 1867 году администрация установила неимущественным горцам одноразовый взнос в размере 250 рублей за ликвидацию рабства и подневольного состояния, а решением о выделении земли вовсе не занималась» (Švankmajer et al., 1996: 259). В Абхазии крепостное право было запрещено в 1870 году. Согласно местному «Положению» все категории зависимого населения должны были своим владельцам в течение четырех лет отбывать службу, выполнять работы и другие повинности или взамен этого уплатить особую выкупную плату. Так, например, выкупная плата раба («ахашала») составляла для лиц мужского пола от 10 до 50 лет и женского от 10 до 45 лет – от 50 до 120 рублей (Зайончковский, 1968: 331).

На прибрежных территориях Черкесии ситуация осложнялась и тем фактом, что большая часть адыгов и абазин (также родственных убухов, абхазов и др.) ушла в Османскую империю (оставшееся небольшое их количество было переселено на равнинные земли Прикубанья). Таким образом, последним отголоском рабства на прибрежных территориях Черкесии стало мухаджирство – массовое переселение черкесов в Османскую Турцию, кульминирующее в 1860-е годы.

Одной из причин мухаджирской трагедии стало нежелание горцев отказаться от своих рабов и работоторговли. Например, как свидетельствуют российские источники, к переселению джигетов в 1866 году в Турцию «побудило объявление» российских властей, «что у них отберут всех крестьян и рабов, а через это распоряжение они лишатся рабочих рук, а с этим и средств к своему существованию, в Турции же, хотя и плохо им будет, но все-таки у них останутся их крестьяне и рабы, которые трудами рук своих будут доставлять им пропитание» (Материалы по истории..., 2012: 196). В результате джигеты покинули побережье.

Прибывшие в Турцию черкесские переселенцы размещались частично на территории Анатолии, но преимущественно в европейской части Османской империи – на Балканском полуострове, главным образом, в Болгарии. Согласно некоторым источникам, в течение 1857-1877 годов из региона Западного Кавказа переселилось около 1,5 млн человек. В конце 1870-х годов в результате балканского кризиса состоялось переселение адыгов из Балкан на внутренние районы Анатолии и на территории Ближнего Востока (Нефляшева). Тем не менее рабство в Турции сохранялось недолго.

Последние штрихи работоторговли и рабства

Окончательная ликвидация рабства длилась еще несколько десятилетий. После 1850 года его постепенно отменили в странах Южной Америки. Бразильский парламент принял закон о полном запрете работоторговли только в 1850 году. Король Луиш I отменил рабство во всех португальских территориях и колониях в 1869 году. Испания ввела действенный закон о запрете рабства лишь в 1870 году. Отмена рабства на Кубе в 1886 году и в Бразилии в 1888 году окончательно искоренила его влияние из сферы евро-атлантической цивилизации.

Почти одновременно с этим начался процесс отмены рабства в Османской империи. Уже в 1876 году, в период правления султана Абдулазиза (1861-1876), турецкое правительство законодательно отменило работоторговлю и рабство в Османской империи. Но фактически рабство в Османских владениях продолжало существовать и в начале XX века (Большая энциклопедия, 1904: 77). В конечном итоге закончилось только вступлением некоторых держав в Лигу Наций после 1920 года (Турция, Иран и др.) (Křížová, 2013: 217).

Ситуация с существованием рабства на Ближнем Востоке была связана с состоянием сохраняющегося рабства в Африке. Хотя борьба с работоторговлей была достаточно успешной в Западной Африке, тем не менее сложной оставалась в Восточной Африке. Под давлением Великобритании в 1873-1876 годах султан Занзибара объявил работоторговлю незаконной во всех своих владениях Восточной Африки, подписал договор о запрете морских перевозок рабов, закрыл невольничий рынок на острове, а в 1886 году рабы были освобождены и в самом султанате Занзибар (с 1890 года он стал британским протекторатом). Побережье Восточной Африки наводняли британские миссионерские станции, но тем не менее британская колониальная экспансия в Восточной Африке в последней трети XIX в. не смогла остановить контрабандный транзит рабов из тропических районов Черного континента и бассейна Конго на рынки Северной Африки и Ближнего Востока. «В британском правительстве прекрасно понимали, что бороться необходимо не со следствиями,

а с причинами. Британские эксперты доказывали, что прекращение работорговли возможно только в результате применения комплексной системы экономических, политических, административных и военных мер» (Bogomolov, 2012: 3, 6, 9).

О существовании международного взаимодействия по вопросу рабства в колониях свидетельствует созыв международных конференций в 1880-х годах. На Берлинской конференции (1884–1885), созванной Португалией и организованной канцлером Германии Отто фон Бисмарком, шестнадцать государств подписали «Генеральный акт о Конго». Помимо прочего, акт запретил использование бассейна реки в качестве рынка невольников и их перевозки. Фактически после его окончания началась борьба за окончательный «раздел Африки».

Этому способствовало открытие Суэцкого канала в 1869 году. Канал оказал огромное влияние на изменения геополитической ситуации в мире и давал новые возможности в экспансии и доколониализации Африки (также открыл короткий путь из Европы в Индийский океан) (Высокова и др., 2010: 25–26, 93). Именно процесс колонизации африканского континента и его покорения европейскими державами во второй половине XIX века повлиял на снижение Трансатлантической работорговли, когда оказалось более выгодным удерживать африканцев в Африке, чем их вывозить, то есть в результате потребности рабочей силы в самих африканских колониях, связанной с улучшением управления и экономического развития колоний, а также в связи с растущей необходимостью новых видов африканской традиционной сырьевой продукции (например, масел для машинного производства, меди, каучука и т.д.) для глобализирующейся мировой экономики (Ferro, 2007: 222). Подсчеты показывали, что в денежном выражении торговля африканским сырьем становилась более выгодной для торговцев, чем доходы от работорговли. Перед промышленниками встала крайне важная задача – сохранить местную рабочую силу в целях увеличения масштабов африканского сырьевого производства, расширить потребительский рынок.

В 1889–1890 годах состоялась Брюссельская конференция, в которой приняли участие семнадцать государств. Главными ее участниками были Бельгия, Великобритания, Испания, Османская империя, Португалия, Германия, Россия, США, Занзибар, Независимое государство Конго и др. На конференции обсуждался главный вопрос – ликвидация работорговли в самой Африке. В Генеральном акте, принятом 2 июля 1890 года, работорговля уже рассматривалась как преступление, причем в документе предусматривалось принятие конкретных мер, направленных на пресечение работорговли. Этот документ обязывал государства-участников принять законы, устанавливающие уголовное наказание за насильственный захват невольников, учредить внутри страны специальные военные посты и специальный надзор в портах и т.д.; устанавливался так называемый «подозрительный пояс», в который включалась западная часть Индийского океана вместе с Красным морем и Персидским заливом. Военные корабли договаривающихся сторон получили право в пределах этого пояса проводить контроль подозрительных судов. Были определены меры, включая и такие, как ограничение ввоза огнестрельного оружия и боеприпасов на работорговые территории и др. (Лебединец, 2016: 187). Брюссельская конференция знаменовала окончание всеобщей работорговли.

Существенным недостатком Брюссельского договора (также как и всех предыдущих международных соглашений XIX в., начиная с Венской декларации 1815 г.) было признание преступной лишь работорговли, а не ее основы – рабства. В то время оно сохранялось в Непале, Либерии, Эфиопии и других государствах. Поэтому 10 сентября 1919 года Сен-Жерменский договор отменил постановления Брюссельского генерального акта 1890 г. и предусмотрел, что его стороны должны приложить все усилия для полного запрета рабства и уничтожения работорговли.

Наконец, проблемой борьбы с рабством и работорговлей занялась Лига Наций. Первым универсальным договором, направленным на борьбу с рабством и работорговлей, следует считать подписанную в Женеве 25 сентября 1926 г. под эгидой Лиги Наций «Конвенцию о рабстве». «Согласно Конвенции государства взяли на себя обязательства постепенно и в возможно короткий срок полностью отменить рабство во всех его формах, а также предотвращать и пресекать работорговлю, принимать законодательные меры, устанавливающие строгие наказания за совершение названных запрещенных действий» (Лебединец, 2016: 187).

5. Заключение

Наряду с идеями гуманизма, Просвещения и аболиционизма, факторами борьбы с работорговлей и рабством стали экономические изменения, происходившие на трансатлантическом пространстве, и, несомненно, международное сотрудничество ряда стран. Следует подчеркнуть, что работорговля сыграла важную роль в зарождении капиталистической системы. Она была неотъемлемой частью процесса первоначального накопления, проложившего путь к возникновению и триумфу капитализма.

С возрастанием численности рабов в колониальных владениях росла и критика рабовладельчества. В конце XVIII – начале XIX вв. борцы с рабством (аболиционисты) приобрели организованный характер, а затем – массовую поддержку и международные масштабы (1783–1887 гг.). Под давлением аболиционистских настроений Британия, подкованная промышленной революцией, становится лидером в борьбе с работорговлей и самим рабством. Однако, действуя в одиночку, несмотря на свою морскую и экономическую мощь, Великобритания не могла покончить с Трансатлантической торговлей людьми.

По аналогии с британскими антирабскими законодательными актами (1807–1838), под давлением промышленной буржуазии и ее идеологов другие страны также начали принимать законы о борьбе с рабством. Проблема рабства все больше требовала международного решения и сотрудничества – принятия мер юридического характера и наличия механизма по их осуществлению (среди прочего – совместные действия военно-морских сил для борьбы с работорговлей и т.д.). Тогда Великобритания пошла по пути заключения двусторонних соглашений. Именно международное сотрудничество морских держав, необходимое для окончательного пресечения Трансатлантической работорговли, стало одним из самых значительных событий в международных отношениях XIX века.

В XIX веке Британия владела большей частью мира через свои колонии, треть населения света находилась под ее властью. Следовательно, британский закон об отмене рабства отменил его в подавляющем большинстве своих колоний, и это затронуло значительную часть мира. Под влиянием экономических изменений второй половины XIX в. рабство становилось неприемлемым и для других стран. В условиях капитализма свободной конкуренции и массового спроса свободной рабочей силы оно «внезапно» переставало быть выгодным. Вместе с тем Трансатлантическая работорговля стала снижаться, когда оказалось более выгодным удерживать африканцев в Африке, чем их вывозить (в процессе колонизации этого континента и его покорения европейскими державами в последней трети XIX века).

В победе аболиционизма достаточно трудно выделить какой-то один главный фактор успеха. Это, несомненно, совокупность ряда причин. Среди них – распространение либерализма в обществе и экономике Европы и Америки, реформаторский и революционный дух того времени, деятельность аболиционистов, сопротивление самих рабов, растущее влияние общественного мнения и формирующееся гражданское общество, экономические изменения во второй половине XIX века (свободный труд, свободная конкуренция и торговля), экспансия «нового империализма» и глобализация мировой экономики на рубеже XIX–XX веков и, наконец, международное сотрудничество. Все это и привело к ликвидации традиционной формы рабства.

Литература

- Айзенштат, 2009** – Айзенштат М.П. Власть и общество Британии 1750–1850 гг. М., 2009.
- Богомолов, 2012** – Богомолов С.А. Борьба с работорговлей в африканских колониях Великобритании в последней трети XIX в.: дискуссия о целях и методах // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки*. 2012. 1 (21). С. 3-10.
- Большая энциклопедия, 1904** – Большая энциклопедия / Под ред. С.Н. Южакова. В 22 т. Т. 16. СПб., 1904.
- Высокова и др., 2010** – Высокова В.В. и др. Британская империя: становление, эволюция, распад / Под ред. В.В. Высоковой. Екатеринбург, 2010.
- Гончарова, 2022** – Гончарова Т.Н. Аболиционистская мысль во Франции первой половины XIX века / Труды кафедры истории Нового и новейшего времени / Сост. Т.Н. Гончарова. СПб., 2022. № 22 (1). С. 24-48.

- Зайков, 2009** – *Зайков А.* Отмена рабства: европейский и американский опыт / *Права человека. Энциклопедический словарь* / Отв. ред. С.С. Алексеев. М., 2009.
- Зайончковский, 1968** – *Зайончковский П.А.* Отмена крепостного права в России. М., 1968.
- Ингрэм, 1896** – *Ингрэм Д.К.* История рабства от древнейших до новых времен / Пер. З. Журавской. СПб., 1896.
- Источники работорговли...** – Источники работорговли и невольничьи рынки в XIX веке в Османской империи / Сайт «АдыгиRU». [Электронный ресурс]. URL: <http://adygi.ru/index.php?newsid=12389> (дата обращения: 25.11.2023).
- Конвенция о рабстве, 1926** – Конвенция о рабстве (25.9.1926) // United Nations. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/convention_slavery.shtml (дата обращения: 15.11.2023).
- Корнилов, 1905** – *Корнилов А.А.* Крестьянская реформа. СПб., 1905.
- Лебединец, 2016** – *Лебединец И.Н.* Генезис международно-правового регулирования борьбы с рабством, работорговлей и другими формами торговли людьми // *Актуальные проблемы российского права*. 2016. 3 (64). С. 186-191.
- Литвинов, 1897** – *Литвинов М.А.* История крепостного права в России. М., 1897.
- Маркс, Энгельс, 1963** – *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. Том 30. Изд. второе. М., 1963.
- Материалы по истории..., 2012** – Материалы по истории Абхазии XIX в. (1863–1874 гг.). Сухуми, 2012.
- Муравьева, 2012** – *Муравьева Л.А.* Отмена крепостного права в России: причины, механизм реализации, значение // *Гуманитарные науки*. 2012. 2(6). С. 42-53.
- Мухамеджанов** – *Мухамеджанов И.* Рабство в Османской империи / Сайт «Islamtoday». [Электронный ресурс]. URL: <http://islam-today.ru/istoria/rabstvo-v-osmanskoj-imperii/> (дата обращения: 29.10.2023).
- Нефляшева** – *Нефляшева Н.* Миграции с Северного Кавказа вчера и сегодня. Мухаджиры // Сайт «Кавказский узел». [Электронный ресурс]. URL: www.m.kavkaz-uzel.ru (дата обращения: 29.10.2023).
- Прилуцкий, 2014** – *Прилуцкий В.В.* Движение сторонников свободной земли и вопрос о рабстве в США в середине XIX в. // *Теория и практика общественного развития*. 2014. № 4. С. 140-142.
- Цыбулькикова, 2010** – *Цыбулькикова А.А.* Турецкие работорговцы в процессах северокавказского плена и продажи: вывоз кавказских и российских пленниц на восток в XIX веке / *Женщины в истории: недостающие фрагменты исторического полотна. Материалы Всероссийской научно-практической конференции* / Сост. А.А. Цыбулькикова. Армавир, 2010. С. 279-290.
- Шамиль..., 1953** – Шамиль – ставленник султанской Турции и английских колонизаторов. Сборник документальных материалов / Под ред. Ш.В. Цагарейшвили. Тбилиси, 1953.
- Шихов, 2013** – *Шихов В.А.* Проблема рабства как важнейшая причина Гражданской войны в США в отечественной и американской историографии // *Вопросы всеобщей истории*. 2013. Т. 15. С. 149-156.
- Cherkasov et al., 2017** – *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S.* The List of Captives from the Turkish Vessel Belifte as a Source of Information on the Slave Trade in the North-Western Caucasus in the Early 19th century // *Annales Ser. hist. sociol.* 2017. 27 (4). Pp. 851-864.
- Cherkasov et al., 2018** – *Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Šmigel' M., Bratanovskii S.N.* Evolution of the Institution of the Slave Trade in the Caucasus in the IV–XIX centuries // *Bylye Gody*. 2018. 50(4). Pp. 1334-1346.
- Cherkasov et al., 2019** – *Cherkasov A., Koroleva L., Bratanovskii S., Šmigel' M.* The Escape from Circassia on the Eve of the Caucasian War // *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 2019. 64 (4). Pp. 1355-1367.
- Davis, 1966** – *Davis D.B.* The Problem of Slavery in the Western Culture. Ithaca – London, 1966.

Documents and materials..., 2016 – Documents and materials on the History of Jigietia Spanning the Period from 1750 to 1868 (A collection of documentary materials) / Under the editorship of A.A. Cherkasov. Sochi, 2016.

Ferro, 2007 – *Ferro M.* Dějiny kolonizací. Od dobývání až po nezávislost 13 – 20. století. (оригин. Histoire des colonisations. Des conquêtes aux indépendances XIIIe – XXe siècle. Éditions du Seuil, 1994). Praha, 2007.

Geaiss, 1999 – *Geaiss I.* Dějiny světa v souvislostech. Praha, 1999.

Heartfield, 2017 – *Heartfield J.* The British and Foreign Anti-Slavery Society, 1838–1956: A History. Oxford University Press, 2017.

Křížová, 2013 – *Křížová M.* Otroctví v Novém světě od 15. do 19. století. Praha, 2013.

Kunec, 2020a – *Kunec P.* „Vari tiež nie som človek?“ Podoby anglického abolicionizmu // *Historická revue*. 2020, XXXI (5). Pp. 38-45.

Kunec, 2020b – *Kunec P.* Za rovnosť skutočne rovnú. Francúzsky abolicionizmus // *Historická revue*. 2020. XXXI (5). Pp. 56-58.

Niekerk, 2004a – *Niekerk van, J. P.* British, Portuguese, and American judges in Adderley Street: the international legal background to and some judicial aspects of the Cape Town Mixed Commissions for the suppression of the transatlantic slave trade in the nineteenth century (Part 1). *The Comparative and International Journal of Southern Africa*. 2004. 37(1). Pp. 1-39.

Niekerk, 2004b – *Niekerk van J.P.* British, Portuguese, and American judges in Adderley Street: the international legal background to and some judicial aspects of the Cape Town Mixed Commissions for the suppression of the transatlantic slave trade in the nineteenth century (Part 2). *The Comparative and International Journal of Southern Africa*. 2004. 37(2). Pp. 196-225.

Pagden, 1995 – *Pagden A.* Lords of All the World (ideologies of Empire in Spain, Britain and France c. 1500 – c. 1800). New Haven – London, 1995.

Piketty, 2015 – *Piketty T.* Kapitál v 21. storočí. Bratislava, 2015.

Salter, 1996 – *Salter J.* Adam Smith on Slavery // *History of Economic Ideas*. 1996. III (2-3). Pp. 225-251.

Shiukashvili, 2017 – *Shiukashvili I.* Slavery in the USA (first half of the 19th century): Socio-Economic Aspects // *Slavery: Theory and Practice*. 2017. 2 (1). Pp. 52-61.

Šmigel, 2020 – *Šmigel M.* Metamorphoses of the Circassian Slave Trade (13th–19th centuries): Aspects of Women as the "Live Goods" // *Slavery: Theory and Practice*. 2020. 5(1). Pp. 19-36.

Smigel, Cherkasov, 2016 – *Smigel M., Cherkasov A.A.* The Slavery in Circassia and the United States (1850–1860-ies years): General and Special // *Bylye Gody*. 2016. 42 (4). Pp. 1182-1197.

Švankmajer et al., 1996 – *Švankmajer M. et al.* Dějiny Ruska. Praha, 1996.

Tindall, Shi, 2000 – *Tindall G.B., Shi D.E.* Dějiny Spojených států amerických. Praha, 2000.

Trans-Atlantic Slave Trade – Trans-Atlantic Slave Trade – Estimates / *Slave Voyages*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.slavevoyages.org/assessment/estimates> (дата обращения: 25.11.2023).

Weingast, 2021 – *Weingast B.R.* Persistent Inefficiency: Adam Smith's Theory of Slavery and its Abolition in Western Europe // Adam Smith Projekt – Stanford University. *Adam Smith Review*. 2021. Vol. 12. 36 p. [Электронный ресурс]. URL: <https://weingast2023.sites.stanford.edu/adam-smith-project> (дата обращения: 26.11.2023).

References

Ayzenshtat, 2009 – *Ayzenshtat, M.P.* (2009). Vlast i obshchestvo Britanii 1750 – 1850 gg. [Power and Society in Britain 1750–1850]. Moscow. [in Russian]

Bogomolov, 2012 – *Bogomolov, S.A.* (2012). Bor'ba s rabotorgovley v afrikanskikh koloniyakh Velikobritanii v poslednei treti XIX b.: diskusiya o tselyakh i metodakh [Combating the slave trade in the African colonies of Great Britain in the last third of the 19th century: discussion on the objectives and methods]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Gumanitarnye nauki*. 1(21): 3-10. [in Russian]

Bol'shaya entsiklopediya, 1904 – Bol'shaya entsiklopediya [The great encyclopedia]. Ed. S.N. Yuzhakova. V 22 t. T. 16. St. Petersburg, 1904. [in Russian]

Cherkasov et al., 2017 – *Cherkasov, A.A., Ivantsov, V.G., Smigel, M., Molchanova, V.S.* (2017). The List of Captives from the Turkish Vessel Belifte as a Source of Information on the Slave

Trade in the North-Western Caucasus in the Early 19th century. *Annales Ser. hist. sociol.* 27(4): 851-864.

Cherkasov et al., 2018 – Cherkasov, A.A., Ivantsov, V.G., Šmigel', M., Bratanovskii, S.N. (2018). Evolution of the Institution of the Slave Trade in the Caucasus in the IV–XIX centuries. *Bylye Gody.* 50(4): 1334-1346.

Cherkasov et al., 2019 – Cherkasov, A., Koroleva, L., Bratanovskii, S., Šmigel', M. (2019). The Escape from Circassia on the Eve of the Caucasian War. *Vestnik of Saint Petersburg University. History.* 64(4): 1355-1367.

Davis, 1966 – Davis, D.B. (1966). *The Problem of Slavery in the Western Culture.* Ithaca – London.

Documents and materials, 2016 – Documents and materials on the History of Jigetiya Spanning the Period from 1750 to 1868 (A collection of documentary materials). Under the editorship of A.A. Cherkasov. Sochi, 2016.

Ferro, 2007 – Ferro, M. (2007). Dějiny kolonizací. Od dobývání až po nezávislost 13 – 20. století. (origin. Histoire des colonisations. Des conquêtes aux indépendances XIIIe – XXe siècle. Éditions du Seuil, 1994). Praha.

Geaiss, 1999 – Geaiss, I. (1999). *Ďejiny světa v souvislostech.* Praha.

Goncharova, 2022 – Goncharova, T.N. (2022). Abolitsionistskaya mysl vo Frantsii pervoy poloviny XIX veka [Abolitionist thought in France in the first half of the 19th century]. *Trudy kafedry istorii Novogo i noveishego vremeni.* Ed. T. N. Goncharova. St. Petersburg. 22(1): 24-48. [in Russian]

Heartfield, 2017 – Heartfield, J. (2017). *The British and Foreign Anti-Slavery Society, 1838–1956: A History.* Oxford University Press.

Ingrem, 1896 – Ingrem, D.K. (1896). *Istoriya rabstva ot drevneishikh do novykh vremen* [The history of slavery from ancient to modern times]. Translat. Z. Zhuravskoi. St. Petersburg. [in Russian]

Istochniki rabotorgovli... – Istochniki rabotorgovli i nevol'nich'i rynki v XIX veke v Osmanskoj imperii [The sources of the slave trade and slave markets in the nineteenth century in the Ottoman Empire]. Sait «AdygiRU». [Electronic resource]. URL: <http://adygi.ru/index.php?newsid=12389> (date of access: 25.11.2023). [in Russian]

Konventsija o rabstve, 1926 – Konventsija o rabstve [The Slavery Convention], 25.9.1926. United Nations. [Electronic resource]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/convention_slavery.shtml (date of access: 15.11.2023).

Kornilov, 1905 – Kornilov, A.A. (1905). *Krestyanskaya reforma* [The peasant reform]. St. Petersburg. [in Russian]

Křížová, 2013 – Křížová, M. (2013). *Otroctví v Novém světě od 15. do 19. století.* Praha.

Kunec, 2020a – Kunec, P. (2020). „Vari tiež nie som človek?“ Podoby anglického abolicionizmu. *Historická revue.* XXXI (5): 38-45.

Kunec, 2020b – Kunec, P. (2020). Za rovnosť skutočne rovnú. Francúzsky abolicionizmus. *Historická revue.* XXXI (5): 56-58.

Lebedinets, 2016 – Lebedinets, I.N. (2016). Genezis mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya borby s rabstvom, rabotorgovley i drugimi formami trgovli lyudmi [The genesis of international legal regulation of combatting slavery, slave trade and other forms of human trafficking]. *Current problems of Russian law.* 3(64): 186-191. [in Russian]

Litvinov, 1897 – Litvinov, M.A. *Istoriya krepstnogo prava v Rossii* [The history of serfdom in Russia]. Moscow. [in Russian]

Marks, Engels, 1963 – Marks K., Engels, F. (1963). *Sochineniya* [Works]. T. 30. Second ed. Moscow. [in Russian]

Materialy po istorii, 2012 – Materialy po istorii Abkhazii XIX v. (1863–1874 gg.) [The materials on the history of Abkhazia in XIX century (1863–1874)]. Sukhumi, 2012. [in Russian]

Mukhamedzhanov – Mukhamedzhanov I. *Rabstvo v Osmanskoj imperii* [The slavery in the Ottoman Empire]. Sait «Islamtoday». [Electronic resource]. URL: <http://islam-today.ru/istoria/rabstvo-v-osmanskoj-imperii/> (date of access: 29.10.2023). [in Russian]

Muravyeva, 2012 – Muravyeva, L.A. (2012). Otmena krepstnogo prava v Rossii: prichiny, mekhanizm realizatsiye, znacheniye [Abolition of Serfdom in Russia: Reasons, Mechanism of Realization, Effect]. *Gumanitarnye nauki.* 2(6): 42-53. [in Russian]

Neflyasheva – *Neflyasheva, H.* Migratsii s Severnogo Kavkaza vchera i segodnya. Mukhadzhiry [The migration from the North Caucasus yesterday and today]. Sait «Kavkazskii uzel». [Electronic resource]. URL: www.m.kavkaz-uzel.ru (date of access: 29.10.2023). [in Russian]

Niekerk, 2004a – *Niekerk van, J.P.* (2004). British, Portuguese, and American judges in Adderley Street: the international legal background to and some judicial aspects of the Cape Town Mixed Commissions for the suppression of the transatlantic slave trade in the nineteenth century (Part 1). *The Comparative and International Journal of Southern Africa*. 37(1): 1-39.

Niekerk, 2004b – *Niekerk van, J.P.* (2004). British, Portuguese, and American judges in Adderley Street: the international legal background to and some judicial aspects of the Cape Town Mixed Commissions for the suppression of the transatlantic slave trade in the nineteenth century (Part 2). *The Comparative and International Journal of Southern Africa*. 37(2): 196-225.

Pagden, 1995 – *Pagden, A.* (1995). Lords of All the World (ideologies of Empire in Spain, Britain and France c. 1500 – c. 1800). New Haven – London.

Piketty, 2015 – *Piketty, T.* (2015). Kapitál v 21. storočí. Bratislava.

Prilutskii, 2014 – *Prilutskii, V.V.* (2014). Dvizhenie storonnikov svobodnoi zemli i vopros o rabstve v SShA v seredine XIX v. [The free soil party and the slavery issue in the USA in the middle of the 19th century]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. 4: 140-142. [in Russian]

Salter, 1996 – *Salter, J.* (1996). Adam Smith on Slavery. *History of Economic Ideas*. III(2-3): 225-251.

Shamil..., 1953 – Shamil – stavlennik sultanskoy Turtsii i angliyskikh kolonizatorov. Sbornik dokumentalnykh materialov [Shamil – a protege of sultan Turkey and British colonialists. Collection of documentary materials]. Ed. Sh.V. Tsagareishvili. Tbilisi, 1953. [in Russian]

Shikhov, 2013 – *Shikhov, V.A.* (2013). Problema rabstva kak vazhneishaya prichina Grazhdanskoi voiny v SShA v otechestvennoi i amerikanskoj istoriografii [The problem of slavery as a major cause of the Civil war in Russian and American historiography]. *Voprosy vseobshchei istorii*. 15: 149-156. [in Russian]

Shiukashvili, 2017 – *Shiukashvili, I.* (2017). Slavery in the USA (first half of the 19th century): Socio-Economic Aspects. *Slavery: Theory and Practice*. 2 (1): 52-61.

Šmigel', 2020 – *Šmigel', M.* (2020). Metamorphoses of the Circassian Slave Trade (13th–19th centuries): Aspects of Women as the "Live Goods". *Slavery: Theory and Practice*. 5(1): 19-36.

Smigel, Cherkasov, 2016 – *Smigel, M., Cherkasov, A.A.* (2016). The Slavery in Circassia and the United States (1850–1860-ies years): General and Special. *Bylye Gody*. 42(4): 1182-1197.

Švankmajer et al., 1996 – *Švankmajer, M. et al.* (1996). Dějiny Ruska. Praha.

Tindall, Shi, 2000 – *Tindall, G.B., Shi, D.E.* (2000). Dějiny Spojených států amerických. Praha.

Trans-Atlantic Slave Trade – Trans-Atlantic Slave Trade – Estimates. *Slave Voyages*. [Electronic resource]. URL: <https://www.slavevoyages.org/assessment/estimates> (date of access: 25.11.2023).

Tsybulnikova, 2010 – *Tsybulnikova, A.A.* (2010). Turetskie rabotorgovtsy v protsessakh severokavkazskogo plenoprodavstva: vyvoz kavkazskikh i rossiyskikh plennits na vostok v XIX veke [Turkish slave traders in the processes of the North Caucasian captivity and sales: the export of Caucasian and Russian captives to the east in the 19th century]. *Zhenshchiny v istorii: nedostayushchie fragmenty istoricheskogo polotna. Materialy userossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Ed. A.A. Tsybulnikova. Armavir. Pp. 279-290. [in Russian]

Vysokova et al., 2010 – *Vysokova, V.V. et al.* (2010). Britanskaya imperiya: stanovleniye, evolyutsiya, raspad [The British Empire: formation, evolution, disintegration]. Ed. V.V. Vysokova. Yekatiirenburg. [in Russian]

Weingast, 2021 – *Weingast, B.R.* (2021). Persistent Inefficiency: Adam Smith's Theory of Slavery and its Abolition in Western Europe / Adam Smith Projekt – Stanford University. *Adam Smith Review*. 12: 36. [Electronic resource]. URL: <https://weingast2023.sites.stanford.edu/adam-smith-project> (date of access: 26.11.2023).

Zaikov, 2009 – *Zaikov, A.* (2009). Otmena rabstva: evropeiskii i amerikanskii opyt [The Abolition of slavery: European and American experience]. Prava cheloveka. Entsiklopedicheskii slovar'. Ed. S.S. Alekseev. Moscow. [in Russian]

Zaionchkovskii, 1968 – *Zaionchkovskii, P.A.* (1968). Otmena krepostnogo prava v Rossii [The abolition of serfdom in Russia]. Moscow. [in Russian]

К вопросу о международных аспектах запрета работорговли и рабства в XIX веке

Михал Шмигель ^{а, *}

^а Университет Матея Бела, Банска Быстрица, Словакия

Аннотация. В статье анализируются международные аспекты борьбы с порабощением человека (запрещение работорговли и отмена рабства) в трансатлантическом пространстве в контексте событий XIX века. Уделено внимание влиянию аболиционистских и миссионерских сообществ на общественное мнение. Важное внимание уделяется международному сотрудничеству в борьбе с работорговлей, экономическим изменениям в трансатлантическом пространстве и международной политике этого периода.

Материалами для анализа и написания статьи послужили исторические документы, сборники, а также научные статьи и исследования. При решении исследовательских задач применялись общенаучные методы, а также специальные методы исследования, свойственные исторической дисциплине. Борьба с рабством на трансатлантическом пространстве рассматривалась в контексте каузальных (причинно-следственных) связей, основанных на событиях в тогдашних мировых (морских) державах – Великобритании, США, Франции, Российской империи.

В контексте исследования выделены основные этапы развития международного сотрудничества, направленного на борьбу с работорговлей и рабством в XIX веке. В заключение автор отмечает, что, хотя движущей силой борьбы с рабством были гуманные мотивы, однако их реализация в международном масштабе осуществлялась под влиянием экономических факторов и потребностей «нового империализма» во второй половине XIX века.

Ключевые слова: рабство, работорговля, аболиционистское движение, трансатлантическая работорговля, империализм.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: michal.smigel@umb.sk (М. Шмигель)