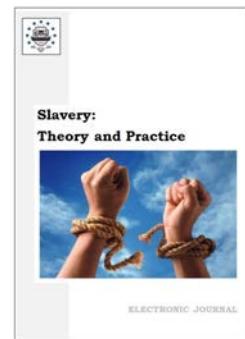


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
Slavery: Theory and Practice
Issued since 2016.
E-ISSN: 2500-3755
2025. 10(1): 57-67

DOI: 10.13187/slave.2025.1.57
<https://stp.cherkasgu.press>



Slavery in the Caucasus and Central Asia in the XVIII–XIX centuries: A Review of Modern Historiography

Anvar M. Mamadaliev ^{a, b, *}

^aCherkas Global University, Houston, USA

^bVolgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract

This historiographical study is devoted to the analysis of modern studies of slavery of the XVII–XIX centuries in the territories of Central Asia and the Caucasus. The research on the institution of slavery within the specified territorial and chronological boundaries served as the material for the work. The methodological complex consists of the historiographical method, the classification method, etc.

In the course of the work done, it was concluded that no fundamental research of the institute of slavery and the slave trade in the Caucasus and Central Asia of the XVIII–XIX centuries was conducted in the period from 2015 to 2025; only articles in periodicals, collections of scientific conferences, etc. are publicly available.

It is convenient to divide the latest historiography of slavery in these territories into three sections: (a) A study of slavery in the Caucasus; (b) a study of slavery in Central Asia; and (c) comparative studies of the institution of slavery and the slave trade in the Caucasus and Central Asia.

The first category of works includes the research of A.A. Cherkasov, A.Y. Peretyatko, E.I. Inozemtseva, M. Shmigel, S.N. Bratanovsky, S.L. Dudarev, D.S. Dudarev, V.S. Molchanova, V.G. Ivantsov, N.S. Stepanenko, G. Rayovich, D. Yezhevsky, A. Vazerova, M. Trailovich, A.A. Golovleva, A.V. Goncharenko, Yu.Y. Klychnikova, T.A. Magsumova, T.E. Zulfugarzade, M.B. Kolotkov, S.B. Zinkovsky, M.M. Vershinina, I.V. Elizarov, G.M. Huseynov, H.M. Donogo, T.S. Magomadova, L.B. Salikhova and others. The authors make an in-depth analysis of the essence of slavery and the slave trade in the Caucasus during the XVIII-XIX centuries, and also highlight its features and distinguishing features from slavery in neighboring territories.

The studies of the Institute of Central Asian slavery in the period of the XVIII–XIX centuries are represented by the works of I.A. Ermachkov, L.A. Koroleva, E.K. Mineeva, L.L. Balanyuk, O.A. Efimova, A.Y. Peretyatko, S.B. Kenzhebayeva, I.R. Prokhorov and others. This category of works is less extensive; it explores various areas of slavery and the slave trade, as well as raids by Kazakh tribes on the southeastern borders of the Russian Empire in order to capture slaves.

The smallest is the third category of works, which is represented by comparative studies of the Institute of Slavery of the Caucasus and Central Asia, and it is represented by the works of T.A. Magsumov, T.E. Zulfugarzade, M.B. Kolotkov, S.B. Zinkovsky and others.

Keywords: slavery, slavery, slave trade, historiography of slavery, Central Asia, Caucasus, slavery in the XVII–XIX centuries.

* Corresponding author

E-mail addresses: anvarm@mail.ru (A.M. Mamadaliev)

1. Введение

Проблема рабства на территории Российской империи и в Центральной Азии (включая Переднюю Азию или так называемый Ближний Восток) всегда привлекала ученых-историков, в том числе и российских; этому вопросу посвящено достаточно много исследований и в разные периоды – как в дореволюционный, так и в советский и современный российский этапы отечественной истории. Вместе с тем, интерес в разные периоды времени оставался различным. Дореволюционная историография заложила основы изучения рабства Кавказа, Закавказья и Азии, однако в советский период интерес к рабству на указанных территориях несколько упал в связи с несвойственной для советского режима актуальностью: невольничество считалось уделом прошлого и советским историкам представлялось нецелесообразным исследовать эту тему сколь-либо глубоко, в отличие, к примеру, от невольничества («холопства») Древней Руси. Современные же российские историки, а также исследователи на постсоветском пространстве, вновь вернулись к активному изучению темы рабства Кавказа, Закавказья и Азии периода новой истории. Таким образом, количество исследований по данной проблеме, – как фундаментальных, так и небольших статей в периодических научных изданиях, – достаточно много.

Цель же нашего исследования – сделать анализ новейшей историографии по проблемам рабства Кавказа и Центральной Азии в XVIII–XIX веках, вышедшей не позднее 10 лет с момента опубликования (то есть исследования, опубликованные не ранее 2015 года). Отметим, что подобных историографических работ практически нет, что обуславливает актуальность выбранной нами проблемы и, одновременно, ее научную новизну.

2. Материалы и методы

Материалом данного исследования послужили исторические научные исследования по проблеме института рабовладения на Кавказе и в Центральной Азии, опубликованные в период с 2015 по 2025 годы.

Методологическую основу исследования составляют:

- Историографический метод: предусматривает анализ содержания исторических исследований, опубликованных за последние 10 лет, по проблеме изучения института рабовладения в Центральной Азии и на Кавказе в XVIII–XIX веках;
- Метод классификации: применен для разграничения по категориям вышеуказанных трудов, что представляется удобным для более качественного их анализа.

Работа опирается на такие принципы научного исторического исследования, как объективности, всесторонности, системности и др.

3. Обсуждение

Как указывалось выше, с учетом того, что российских исследований по истории рабства на территории на Кавказе и в Центральной Азии достаточно много, в данной работе проанализированы лишь новейшие исследования, которым не более 10 лет.

Представляется оптимальным разделить указанную историографию на несколько разделов, а именно:

- Труды по изучению рабства на Кавказе в XVIII–XIX веках;
- Работы, исследующие проблемы рабства в Центральной Азии в XVIII–XIX веках.

Также, считаем необходимым выделить и третий раздел – это сравнительно-исторические работы, которые лежат на стыке двух первых категорий и сравнивают системы рабовладения на Кавказе и в Центральной Азии.

Указанная классификация новейших исследований по проблеме рабовладения на новых территориях Российской империи также является одним из элементов новизны данного исследования.

Считаем нецелесообразным подробно останавливаться на историографическом анализе в данном разделе, так как он будет сделан ниже. Здесь отметим только, что мы апеллировали к трудам А.А. Черкасова ([Cherkasov, 2020; Cherkasov et al., 2018](#)), М. Шмиделя ([Šmigel', 2020; Шмидель, 202](#)), С.Н. Братановского, В.С. Молчановой, В.Г. Иванцова ([Cherkasov et al., 2016; Cherkasov et al., 2016a; Ivantsov et al., 2017](#)), Е.И. Иноземцевой ([Inozemtseva, 2017; Inozemtseva, 2018; Inozemtseva, 2019](#)), А.Ю. Перетятько ([Перетятько, 2021; Перетятько, 2023; Peretyatko, 2021; Peretyatko, 2025](#)), С.Л. Дударева, Д.С. Дударева,

Н.С. Степаненко (Dudarev, 2021; Dudarev, Dudarev, 2017; Дударев, Дударев, 2016; Dudarev, Stepanenko, 2024), Г. Райовича, Д. Ежевски, А. Вазеровой, М. Трайлович (Rajović et al., 2018), А.А. Головлевой (Golovlyov, 2022), А.В. Гончаренко (Goncharenko, 2021; Goncharenko, 2022), Ю.Ю. Клычникова (Klyuchnikov, 2020; Клычников, 2017), Т.А. Магсумова, Т.Э. Зульфугарзаде, М.Б. Колоткова, С.Б. Зинковского (Magsumov et al., 2022; Magsumov et al., 2022a), М.М. Вершининой, И.В. Елизарова (Вершинина, Елизаров, 2021), Г.М. Гусейнова, Х.М. Доного (Гусейнов, Доного, 2017), Т.А. Дзуганова (Дзуганов, 2015), Т.С. Магомадовой (Магомадова, 2017), Л.Б. Салиховой (Салихова, 2024), И.А. Ермачкова, Л.А. Королевой, Е.К. Минеевой и Л.Л. Баланюк (Ermachkov et al., 2021; Ermachkov et al., 2023), С.Б. Кенжебаевой (Кенжебаева, 2019), И.Р. Прохорова (Прохоров, 2025) и др.

4. Результаты

Прежде всего, необходимо определиться с географическими рамками данного исследования. Кавказом в географии и, соответственно, истории, обычно принято называть территории, расположенные вдоль главного горного Кавказского хребта, а именно территории современной Российской Федерации (регионы Дагестана, Ингушетии, Чечни, Осетии, Абхазии и др.). Закавказьем считаются горные районы и плоскогорья между Кавказским хребтом на севере, Каспийским морем на востоке, Черным морем на западе и Трецким плоскогорьем и Персидской равниной на юге; в настоящее время там располагаются Грузия, Армения и Азербайджан.

И, наконец, Центральной Азией (в советской исторической и географической науках – Средней Азией) является территория между Ближним Востоком на западе, сибирскими территориями на севере, странами Южной Азии (Афганистан, Ирак, Пакистан, на юго-востоке – Индия) на юге, а также Монголией и Китаем на востоке; из современных государств в указанном районе расположены страны постсоветского пространства, которые также были частью Российской империи: Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Туркмения.

Нельзя не отметить и того факта, что Азия является полигэтническим и многоконфессиональным регионом; при этом институт рабства в исламских, буддистских и индуистских странах имеет весьма существенные различия, выработанные даже не веками, а тысячелетиями (что особенно справедливо для двух последних конфессий). Исходя из сказанного, авторы делают соответствующие оговорки, а в масштабах историографического исследования это является одной из причин для учета и соответствующей классификации трудов по истории рабовладения. Исходя из принятых нами географических рамок мы, таким образом, осветим историографию лишь исламской модели невольничества, так как в указанных регионах проживали преимущественно мусульмане.

Отметим, что вышеназванные территории стали частью Российской империи относительно недавно. Кавказ был присоединен в XIX веке; соседние с ним территории, в частности, Крым и Причерноморье – в XVIII веке. Что касается регионов Центральной Азии, то казахские Жузы входили в Российское государство на протяжении почти века (большая часть – в период с начала 30-х годов XVIII века по середину 20-х годов XIX века), а южные государства Центральной (Средней) Азии (разделенные на небольшие государства, такие как Хивинское, Кокандское ханства, Бухарский эмират и пр.) вошли уже во второй половине XIX века. Безусловно, присоединение новых территорий с кардинально различающейся культурой, менталитетом и традициями (включая и институт невольничества) не могло не повлиять на жизнь и культуру остальных территорий России. Таким образом, хронологические рамки данного исследования – XVIII–XIX век.

Сразу укажем, что фундаментальных исследований рабства в этот период не проводилось; имеются лишь статьи в периодических научных изданиях, сборниках научных конференций и пр.

1. Согласно приведенной выше классификации, рассмотрим наиболее многочисленный раздел новейших российских исследований по институту невольничества, а именно труды по истории рабства на Кавказе. Многочисленность данной категории мы можем объяснить тем обстоятельством, что Кавказ в настоящее время является территорией Российской Федерации, а территории Центральной Азии – независимыми государствами. Так как предметом исследования является российская историография, то вполне

закономерно, что исследований российских территорий российскими же исследователями на порядок выше.

Значительное количество работ опубликовано в зарубежных изданиях. Одним из авторитетных исследователей института рабовладения на Кавказе является проф. А.А. Черкасов, исследующий источники по проблемам рабовладения у черкесов (см., в частности, [Cherkasov, 2020](#)), а также в соавторства с М. Шмигелем, С.Н. Брatanовским, В.С. Молчановой и В.Г. Иванцовым анализирующий демографические характеристики жителей абхазских территорий в 1-й половине XIX века, включая и соотношение аристократии и невольников (см., например, [Cherkasov et al., 2016; Cherkasov et al., 2016a](#)), особенности, характеристики и процесс эволюции института невольнической торговли на Кавказе в период с IV-го по XIX-й века ([Cherkasov et al., 2018](#)) и другие аспекты невольничества, включая и комплексные работы, в которых предметом исследования были другие аспекты (см., в частности, [Ivantsov et al., 2017](#)).

Большой вклад в изучение института рабовладения внесла авторитетный исследователь кавказского рабства и проблем взаимоотношений российских этносов, медиевист Е.И. Иноземцева. Одними из последних ее работ в сфере изучения невольничества являются труды по изучению института рабовладения в Дагестане в период позднего феодализма (в которой делается обзор, включающий хронологические рамки и нашего исследования) (см., например, [Inozemtseva, 2017; Inozemtseva, 2018](#)), а также исследование социально-правового статуса рабов на Северо-Восточном Кавказе с конфессиональной и правовой позиции (и первая, и вторая в феодальных мусульманских странах лежали, фактически, в одной плоскости, что дает возможность некоторым исследователям не вполне справедливо отождествлять их – *прим. авт.*) ([Inozemtseva, 2019](#)).

Другим известным исследователем рабства на Кавказе является проф. А.Ю. Перетятько, в сфере интересов – историографический анализ кавказского рабства (в частности, весьма подробное исследование работ А.А. Черкасова ([Перетятько, 2021](#)) и других авторов ([Перетятько, 2023](#)), а также использования жанра так называемых «невольнических повествований» при описании истории Кавказа ([Peretyatko, 2021](#)), в которой делается глубокий анализ содержания сборника документов «Черкесские невольнические повествования».

Интерес представляю и исследования С.Л. Дударева, который анализирует правовой и социальный статус, а также роль армянских торговцев в российско-горских отношениях в конце XVIII – первой половине XIX вв. на территории Черкесии в Российской империи (современный Краснодарский край и Адыгея) ([Dudarev, 2021](#)), анализ форм личной зависимости у горцев в XIX веке (в соавторстве с Д.С. Дударевым; [Dudarev, Dudarev, 2017; Dudarev, Dudarev, 2016](#)), а также историографический анализ научного вклада в изучение кавказского рабства профессора А.Ю. Перетятько (в соавторстве со Н.С. Степаненко; [Dudarev, Stepanenko, 2024](#)).

Из других работ, опубликованных зарубежом, отметим исследования Михала Шмигеля об эволюции женской работторговли у черкесов в XIII-XIX вв. ([Smigel, 2020](#)), а также правовой статус работоторговли на Кавказе и соотношение в Российской империи с ее международным запретом в XIX веке ([Шмигель, 2023](#)), Г. Райовича, Д. Ежевски, А. Вазеровой, М. Трайлович об особенностях обмене пленными как новой парадигме кавказской работоторговли ([Rajović et al., 2018](#)), А.А. Головлевой о статусе рабов и князей у чеченского и ингушского этносов ([Golovlyov, 2022](#)), А.В. Гончаренко об особенностях правового и социального положения монастырских рабов в Османской империи (территории Кавказе, позже вошедшие в Российскую империю) в первой половине XIX века ([Goncharenko, 2021](#)), а также системе наказания кавказских рабов во второй половине XVIII – первой половине XIX веков ([Honcharenko, 2022](#)), Ю.Ю. Клычникова о феномене северокавказской работоторговле (ее особенности, сравнительные характеристики, сущность и пр.) ([Klychnikov, 2020](#)), Т.А. Магсумова, Т.Э. Зульфугарзаде, М.Б. Колоткова и С.Б. Зинковского об экономическом статусе рабов и работоторговли на Кавказе ([Magsumov et al., 2022a](#)) и др.

Из работ, опубликованных в Российской Федерации, отметим статьи М.М. Вершининой и И.В. Елизарова о причинах рабства на Северном Кавказе, путях и попытках ее решения в Российской империи ([Вершинина, Елизаров, 2021](#)), Г.М. Гусейнова и Х.М. Доного об архивных материалах, касающихся рабства горцев (на примере территорий

Российской империи, которые сегодня входят в современный Дагестан Российской Федерации) (Гусейнов, Доного, 2017), Т.А. Дзуганова о характере и особенностях невольнической торговли у черкесов в позднем средневековье, в которой делается отсылка и к XVIII веку (Дзуганов, 2015), Ю.Ю. Клычников о судье невольничих персоналий и конфессионального влияния на работорговлю на примере Д.Г. Гурамишвили (Клычников, 2017), Т.С. Магомадовой об особенностях статуса невольничества и работорговли у чеченского этноса в XVII – начале XVIII вв. (Магомадова, 2017), а также Л.Б. Салиховой об общих вопросах работорговли на прикаспийских территориях Восточного Кавказа (Салихова, 2024).

2. Новейшие труды по истории рабовладения в Центральной Азии (отметим, что указанная категория в сравнении с предыдущей немногочисленна) представлены следующими работами.

Из статей, опубликованных зарубежом, отметим труды И.А. Ермачкова, Л.А. Королевой, Е.К. Минеевой и Л.Л. Баланюк о понятии, сущности, отличительных особенностях, природе и проявлении рабства в Центральной Азии в первой половине XIX века до того периода, когда указанные территории вошли в состав Российской империи (Ermachkov et al., 2021). Также, указанные авторы, в соавторстве с О.А. Ефимовой исследуют проблемы, связанные с преступлениями и наказаниями среднеазиатских невольников (Ermachkov et al., 2023).

Из работ, опубликованных в Российской Федерации и касающихся института невольничества Центральной Азии отметим исследование А.Ю. Перетятько о проблемах защиты Оренбургской губернии от казахских набегов с территорий, не являющихся еще российскими с целью захвата в плен рабов в начале XIX века (Peretyatko, 2025), С.Б. Кенжебаевой о среднеазиатской работорговле и ее влиянии на современное общество (Кенжебаева, 2019), а также И.Р. Прохорова о проблемах с казахскими набегами и путями их решения Российской империей (Прохоров, 2025).

3. Наконец, третью категорию трудов составляют сравнительные исследования. Отметим, что количество их весьма невелико. В этой связи прежде всего отметим сравнительное исследование Т.А. Магсумова, Т.Э. Зульфугарзаде, М.Б. Колотков и С.Б. Зинковского об общих и особенных чертах центральноазиатского и кавказского института рабовладения (Magsumov et al., 2022).

В заключение отметим, что объем данного исследования не позволяет в полной мере осветить новейшую историографию по проблеме рабства в Центральной Азии и на Кавказе, однако основной комплекс трудов, вышедших в 2015–2025-м годах, был нами освещен.

5. Заключение

1. Фундаментальных исследований института рабовладения и работорговли на Кавказе и в Центральной Азии XVIII–XIX веков в период с 2015 по 2025 годы не проводилось; в открытом доступе имеются лишь статьи в периодических научных изданиях, сборниках научных конференций и пр.

2. Целесообразным представляется разделение новейшей историографии на три раздела, а именно:

- а) изучение рабства на Кавказе;
- б) исследование невольничества в Центральной Азии;
- в) сравнительные исследования института рабовладения и работорговли на Кавказе и в Центральной Азии.

3. К первой категории работ отнесем исследования А.А. Черкасова, А.Ю. Перетятько, Е.И. Иноземцевой, М. Шмигеля, С.Н. Братановского, С.Л. Дударева, Д.С. Дударева, В.С. Молчановой, В.Г. Иванцова, Н.С. Степаненко, Г. Райовича, Д. Ежевски, А. Вазеровой, М. Трайлович, А.А. Головлёвой, А.В. Гончаренко, Ю.Ю. Клычникова, Т.А. Магсумова, Т.Э. Зульфугарзаде, М.Б. Колоткова, С.Б. Зинковского, М.М. Вершининой, И.В. Елизарова, Г.М. Гусейнова, Х.М. Доного, Т.С. Магомадовой, Л.Б. Салиховой и др.

Авторы делают глубокий анализ сущности рабовладения и работорговли на Кавказе в период XVIII–XIX веков, а также выделяют его особенности и отличительные черты от невольничества на сопредельных территориях.

4. Исследования института невольничества Центральной Азии в период XVIII–XIX веков представлены трудами И.А. Ермачкова, Л.А. Королевой, Е.К. Минеевой, Л.Л. Баланюк, О.А. Ефимовой, А.Ю. Перетятько, С.Б. Кенжебаевой, И.Р. Прохорова и др. Данная категория трудов является менее обширной; она исследует различные сферы рабовладения и работорговли, а также набегов со стороны казахских племен на юго-восточные границы Российской империи с целью захвата невольников.

5. Самой малочисленной является третья категорию трудов, которую представляют сравнительные исследования института рабства Кавказа и Центральной Азии и она представлена работами Т.А. Магсумова, Т.Э. Зульфугарзаде, М.Б. Колотков, С.Б. Зинковского и др.

Литература

[Вершинина, Елизаров, 2021](#) – Вершинина М.М., Елизаров И.В. Проблема рабства на Северном Кавказе: причины и пути решения / Актуальные проблемы социального развития. Философские и социологические исследования. Материалы IV Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов и школьников. Архангельск, 2021. С. 404-412.

[Гусейнов, Доного, 2017](#) – Гусейнов Г.М., Доного Х.М. Документ центрального государственного архива республики Дагестан о рабстве в Дагестане в начале 1860-х гг. // *Вопросы истории*. 2017. № 12. С. 145-148.

[Дзуганов, 2015](#) – Дзуганов Т.А. Особенности и характер черкесской работорговли в XIII–XV вв. / Социально-политическое и культурное пространство Центрального и Северо-западного Кавказа в 16 – начале 20-х веков: направления и динамика интеграционных процессов. Сборник научных статей. Нальчик, 2015. С. 16-28.

[Дударев, Дударев, 2016](#) – Дударев С.Л., Дударев Д.С. К вопросу о некоторых формах личной зависимости у горцев Северного Кавказа в рамках функционирования пленновладельческого уклада в первой половине XIX в. / Югра, Сибирь, Россия: политические, экономические, социокультурные аспекты прошлого и настоящего. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием посвященный 65-летию профессора Янкеля Гутмановича Солодкина. Нижневартовск: ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет». 2016. С. 157-160.

[Кенжебаева, 2019](#) – Кенжебаева С.Б. Торговля людьми в Центральной Азии породила современное рабство / Современные проблемы государства и права. Сборник материалов II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2019. С. 334-338.

[Клычников, 2017](#) – Клычников Ю.Ю. «Нет ни эллина, ни иудея...»: религиозная идентичность в судьбе невольников на северном Кавказе на примере судьбы Давида Георгиевича Гурамишвили / Северный Кавказ: проблемы и перспективы развития этноконфессиональных отношений. Материалы III Всероссийской научной конференции. Филиал Кубанского государственного университета в г. Славянске-на-Кубани. 2017. С. 64-67.

[Магомадова, 2017](#) – Магомадова Т.С. Рабство и работорговля у чеченцев в XVII в. // *Известия Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова*. 2017. № 2 (6). С. 147-155.

[Перетятько, 2021](#) – Перетятько А.Ю. Новые тенденции в организации исторических исследований на юге России: деятельность А.А. Черкасова по изучению рабства // *Вопросы истории*. 2021. № 6-1. С. 274-288.

[Перетятько, 2023](#) – Перетятько А.Ю. Некоторые проблемы изучения кавказского рабства как целостного феномена в современной русскоязычной историографии. Часть I // *Вестник Санкт-Петербургского университета. История*. 2023. Т. 68. № 2. С. 508-530.

[Прохоров, 2025](#) – Прохоров И.Р. «Казахский вопрос» в отношениях России с Центральноазиатскими государствами в первой половине XIX в. // *Известия Алтайского государственного университета*. 2025. № 3 (143). С. 59-66.

[Салихова, 2024](#) – Салихова Л.Б. К вопросу о работорговле на Восточном Кавказе // *Вестник Академии наук Чеченской Республики*. 2024. № 1 (64). С. 42-47.

[Cherkasov et al., 2016](#) – Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Shmigel M., Molchanova V.S. Demographic characteristics of the Aristocratic Abkhazia in 1800–1860 years // *Bylye Gody*. 2016. (1). 39: 53-66.

[Cherkasov et al., 2016a](#) – Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Smigel M., Molchanova V.S. The Demographic Characteristics of the Tribes of the Black Sea Region in the first half of the XIX century // *Bylye Gody*. 2016. (2), 40: 382-391.

[Cherkasov et al., 2018](#) – Cherkasov A.A., Ivantsov V.G., Šmigel' M., Bratanovskii S.N. Evolution of the Institution of the Slave Trade in the Caucasus in the IV–XIX centuries // *Bylye Gody*. 2018. Vol. 50. Is. 4: 1334-1346.

[Cherkasov, 2020](#) – Cherkasov A.A. The Circassian Slave Narratives (A Documentary Collection) // *Bylye Gody*. 2020. Vol. 57-1. Is. 3-1 (Special issue).

[Dudarev, 2021](#) – Dudarev S.L. On the Place and Status of Armenian Traders in the Cherkassky Zakubanye and Their Role in Russian-Mountain Relations in the late 18th – first half of the 19th centuries (according to Documents from the State Archives of the Krasnodar Krai) // *Slavery: Theory and Practice*. 2021. 6 (1): 14-25.

[Dudarev, Dudarev, 2017](#) – Dudarev S.L., Dudarev D.S. Discussion of the functioning of some forms of personal dependence in the north Caucasus mountaineers in the first half of the 19th century // *Slavery: Theory and Practice*. 2017. 2(1): 18-30.

[Dudarev, Stepanenko, 2024](#) – Dudarev D.S., Stepanenko N.S. Controversial Issues in the Study of Caucasian Slavery in the Study of A.Yu. Peretyatko (To the Issue of Interpretation of the Phenomenon) // *Bylye Gody*. 2024. 19(2): 514-523. DOI: 10.13187/bg.2024.2.514

[Ermachkov et al., 2021](#) – Ermachkov I.A., Koroleva L.A., Mineeva E.K., Balanyuk L.L. The Slavery in Central Asia (the first half of the XIX century): the Nature and Manifestations // *Bylye Gody*. 2021. 16(1): 110-117. DOI: 10.13187/bg.2021.1.110

[Ermachkov et al., 2023](#) – Ermachkov I.A., Mineeva E.K., Efimova O.A., Koroleva L.A. Central Asian Slave-Owning Society (the first half of the XIX century): to the Issue of Crime and Punishment of Slaves // *Bylye Gody*. 2023. 18(1): 208-215. DOI: 10.13187/bg.2023.1.208

[Golovlyov, 2022](#) – Golovlyov A.A. To The Issue of Slaves and Princes among Chechens and Ingush // *Slavery: Theory and Practice*. 2022. 7(1): 14-56.

[Goncharenko, 2021](#) – Goncharenko A.V. Slavery in the Ottoman Empire (the first half of the XIX century): on the Status of Monastic Slaves // *Slavery: Theory and Practice*. 2021. 6(1): 35-41.

[Honcharenko, 2022](#) – Honcharenko A.V. To the Issue of the System of Punishment of Slaves in the Caucasus in the second half of the XVIII – first half of the XIX centuries // *Slavery: Theory and Practice*. 2022. 7(1): 86-94.

[Inozemtseva, 2017](#) – Inozemtseva E.I. To the issue of the concepts and terms of the slavery institution in the late medieval Dagestan // *Slavery: Theory and Practice*. 2017. 2(1): 31-41.

[Inozemtseva, 2018](#) – Inozemtseva E.I. Forms of enslavement and sources of slavery in feudal Dagestan // *Slavery: Theory and Practice*. 2018. 3(1): 49-67.

[Inozemtseva, 2019](#) – Inozemtseva E.I. Features of the Socio-Legal Status of Slaves in the Feudal Northeast Caucasus from the Perspective of Customary Law and Religious Beliefs // *Slavery: Theory and Practice*. 2019. 4(1): 4-19. DOI: 10.13187/slave.2019.1.4

[Ivantsov et al., 2017](#) – Ivantsov V.G., Cherkasov A.A., Smigel M., Valleau A. The Policy of the Caucasian Authorities Regarding the Mountaineers of Circassia who fled to the Russian Side (1815–1861) // *Bylye Gody*. 2017. Vol. 45. Is. 3. Pp. 871-877.

[Klychnikov, 2020](#) – Klychnikov Yu.Yu. North Caucasian "Hotbed" of the Slave Trade (Trade of Captives): to the Problem Statement // *Slavery: Theory and Practice*. 2020. 5(1): 4-18. DOI: 10.13187/slave.2020.1.4

[Magsumov et al., 2022](#) – Magsumov T.A., Zulfugarzade T.E., Kolotkov M.B., Zinkovskii S.B. Slavery in Central Asia and the Caucasus in the XIX century: Common and Particular // *Bylye Gody*. 2022. 17(3): 1260-1266. DOI: 10.13187/bg.2022.3.1260

[Magsumov et al., 2022a](#) – Magsumov T.A., Zulfugarzade T.E., Kolotkov M.B., Zinkovskii S.B. To the Issue of Slavery and Slave Trade Relations among the Highlanders of the Caucasus in the first half of the XIX century // *Bylye Gody*. 2022. 17(4): 1704-1711.

[Peretyatko, 2021](#) – Peretyatko A.Yu. The experience of employing the slave narrative genre in describing the history of the Caucasus // *Vestnik of Saint Petersburg University. History*. 2021. T. 66. № 1. Pp. 302-313.

[Peretyatko, 2025](#) – Peretyatko A.Yu. Protection of the Population of the Orenburg Borderlands of the Russian Empire Against Slave Raiding in 1801–1831. Part II // *Bylye Gody*. 2025. 20(2): 667-677. DOI: 10.13187/bg.2025.2.667

[Rajović et al., 2018](#) – Rajović G., Ezhevski D.O., Vazerova A.G., Trailovic M. The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian-Circassian Dialogue at the beginning of the 19th Century: Part II // *Bylye Gody*. 2018. Vol. 47. Is. 1. Pp. 153-160.

[Šmigel', 2020](#) – Šmigel' M. Metamorphoses of the Circassian Slave Trade (13th–19th centuries): Aspects of Women as the "Live Goods" // *Slavery: Theory and Practice*. 2020. 5(1): 19-36. DOI: 10.13187/slave.2020.1.19

[Šmigel', 2023](#) – Šmigel' M. On the Issue of International Aspects of the Prohibition of the Slave Trade and Slavery in the 19th century // *Slavery: Theory and Practice*. 2023. 8(1): 3-23. DOI: 10.13187/slave.2023.1.3

References

[Cherkasov et al., 2016](#) – Cherkasov, A.A., Ivantsov, V.G., Šmigel', M., Molchanova, V.S. (2016). Demographic characteristics of the Aristocratic Abkhazia in 1800–1860 years. *Bylye Gody*. (1). 39: 53-66.

[Cherkasov et al., 2016a](#) – Cherkasov, A.A., Ivantsov, V.G., Šmigel', M., Molchanova, V.S. (2016). The Demographic Characteristics of the Tribes of the Black Sea Region in the first half of the XIX century. *Bylye Gody*. (2), 40: 382-391.

[Cherkasov et al., 2018](#) – Cherkasov, A.A., Ivantsov, V.G., Šmigel', M., Bratanovskii, S.N. (2018). Evolution of the Institution of the Slave Trade in the Caucasus in the IV–XIX centuries. *Bylye Gody*. 50(4): 1334-1346.

[Cherkasov, 2020](#) – Cherkasov, A.A. (2020). The Circassian Slave Narratives (A Documentary Collection). *Bylye Gody*. 57-1. 3-1 (Special issue).

[Dudarev, 2021](#) – Dudarev, S.L. (2021). On the Place and Status of Armenian Traders in the Cherkassky Zakubanye and Their Role in Russian-Mountain Relations in the late 18th – first half of the 19th centuries (according to Documents from the State Archives of the Krasnodar Krai). *Slavery: Theory and Practice*. 6(1): 14-25.

[Dudarev, Dudarev, 2016](#) – Dudarev, S.L., Dudarev, D.S. (2016). K voprosu o nekotorykh formakh lichnoi zavisimosti u gortsev Severnogo Kavkaza v ramkakh funktsionirovaniya plennovladel'cheskogo uklada v pervoi polovine XIX v. [On some forms of personal dependence among the highlanders of the North Caucasus within the framework of the functioning of the captive-owner system in the first half of the 19th century]. *Yugra, Sibir', Rossiya: politicheskie, ekonomicheskie, sotsiokul'turnye aspekty proshloga i nastoyashchego. Sbornik nauchnykh statei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem posvyashchennyi 65-letiyu professora Yankelya Gutmanovicha Solodkina*. Nizhnevartovsk: FGBOU VO «Nizhnevartovskii gosudarstvennyi universitet». Pp. 157-160. [in Russian]

[Dudarev, Dudarev, 2017](#) – Dudarev, S.L., Dudarev, D.S. (2017). Discussion of the functioning of some forms of personal dependence in the north Caucasus mountaineers in the first half of the 19th century. *Slavery: Theory and Practice*. 2(1): 18-30.

[Dudarev, Stepanenko, 2024](#) – Dudarev, D.S., Stepanenko, N.S. (2024). Controversial Issues in the Study of Caucasian Slavery in the Study of A.Yu. Peretyatko (To the Issue of Interpretation of the Phenomenon). *Bylye Gody*. 19(2): 514-523. DOI: 10.13187/bg.2024.2.514

[Dzuganov, 2015](#) – Dzuganov, T.A. (2015). Osobennosti i karakter cherkesskoi rabotorgovli v XIII–XV vv. [Features and nature of the Circassian slave trade in the 13th–15th centuries]. *Sotsial'no-politicheskoe i kul'turnoe prostranstvo Tsentral'nogo i Severo-zapadnogo Kavkaza v 16 – nachale 20-kh vekov: napravleniya i dinamika integratsionnykh protsessov. Sbornik nauchnykh statei*. Nal'chik. Pp. 16-28. [in Russian]

[Ermachkov et al., 2021](#) – Ermachkov, I.A., Koroleva, L.A., Mineeva, E.K., Balanyuk, L.L. (2021). The Slavery in Central Asia (the first half of the XIX century): the Nature and Manifestations. *Bylye Gody*. 16(1): 110-117. DOI: 10.13187/bg.2021.1.110

[Ermachkov et al., 2023](#) – Ermachkov, I.A., Mineeva, E.K., Efimova, O.A., Koroleva, L.A. (2023). Central Asian Slave-Owning Society (the first half of the XIX century): to the Issue of Crime and Punishment of Slaves. *Bylye Gody*. 18(1): 208-215. DOI: 10.13187/bg.2023.1.208

[Golovlyov, 2022](#) – *Golovlyov, A.A. (2022). To The Issue of Slaves and Princes among Chechens and Ingush. Slavery: Theory and Practice. 7(1): 14-56.*

[Goncharenko, 2021](#) – *Goncharenko, A.V. (2021). Slavery in the Ottoman Empire (the first half of the XIX century): on the Status of Monastic Slaves. Slavery: Theory and Practice. 6(1): 35-41.*

[Guseinov, Donogo, 2017](#) – *Guseinov, G.M., Donogo, Kh.M. (2017). Dokument tsentral'nogo gosudarstvennogo arkhiva respubliki Dagestan o rabstve v Dagestane v nachale 1860-kh gg. [Document from the Central State Archives of the Republic of Dagestan on Slavery in Dagestan in the Early 1860s]. Voprosy istorii. 12: 145-148. [in Russian]*

[Honcharenko, 2022](#) – *Honcharenko, A.V. (2022). To the Issue of the System of Punishment of Slaves in the Caucasus in the second half of the XVIII – first half of the XIX centuries. Slavery: Theory and Practice. 7(1): 86-94.*

[Inozemtseva, 2017](#) – *Inozemtseva, E.I. (2017). To the issue of the concepts and terms of the slavery institution in the late medieval Dagestan. Slavery: Theory and Practice. 2(1): 31-41.*

[Inozemtseva, 2018](#) – *Inozemtseva, E.I. (2018). Forms of enslavement and sources of slavery in feudal Dagestan. Slavery: Theory and Practice. 3(1): 49-67.*

[Inozemtseva, 2019](#) – *Inozemtseva, E.I. (2019). Features of the Socio-Legal Status of Slaves in the Feudal Northeast Caucasus from the Perspective of Customary Law and Religious Beliefs. Slavery: Theory and Practice. 4(1): 4-19. DOI: 10.13187/slave.2019.1.4*

[Ivantsov et al., 2017](#) – *Ivantsov, V.G., Cherkasov, A.A., Smigel, M., Valleau, A. (2017). The Policy of the Caucasian Authorities Regarding the Mountaineers of Circassia who fled to the Russian Side (1815–1861). Bylye Gody. 45(3): 871-877.*

[Kenzhebaeva, 2019](#) – *Kenzhebaeva, S.B. (2019). Torgovlya lyud'mi v Tsentral'noi Azii porodila sovremennoe rabstvo [Human trafficking in Central Asia has given rise to modern slavery]. Sovremennye problemy gosudarstva i prava. Sbornik materialov II Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem. Novosibirsk. Pp. 334-338. [in Russian]*

[Klychnikov, 2017](#) – *Klychnikov, Yu.Yu. (2017). «Net ni ellina, ni iudeya...»: religioznaya identichnost' v sud'be nevol'nikov na severnom Kavkaze na primere sud'by Davida Georgievicha Guramishvili [“There is neither Greek nor Jew...”: religious identity in the fate of slaves in the North Caucasus using the example of David Georgievich Guramishvili]. Severnyi Kavkaz: problemy i perspektivy razvitiya etnokonfessional'nykh otnoshenii. Materialy III Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii. Filial Kubanskogo gosudarstvennogo universiteta v g. Slavyanske-na-Kubani. Pp. 64-67. [in Russian]*

[Klychnikov, 2020](#) – *Klychnikov, Yu.Yu. (2020). North Caucasian "Hotbed" of the Slave Trade (Trade of Captives): to the Problem Statement. Slavery: Theory and Practice. 5(1): 4-18. DOI: 10.13187/slave.2020.1.4*

[Magomadova, 2017](#) – *Magomadova, T.S. (2017). Rabstvo i rabotorgovlya u chechentsev v XVII v. [Slavery and the slave trade among the Chechens in the 17th Century]. Izvestiya Chechenskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.A. Kadyrova. 2(6): 147-155. [in Russian]*

[Magsumov et al., 2022](#) – *Magsumov, T.A., Zulfugarzade, T.E., Kolotkov, M.B., Zinkovskii, S.B. (2022). Slavery in Central Asia and the Caucasus in the XIX century: Common and Particular. Bylye Gody. 17(3): 1260-1266. DOI: 10.13187/bg.2022.3.1260*

[Magsumov et al., 2022a](#) – *Magsumov, T.A., Zulfugarzade, T.E., Kolotkov, M.B., Zinkovskii, S.B. (2022). To the Issue of Slavery and Slave Trade Relations among the Highlanders of the Caucasus in the first half of the XIX century. Bylye Gody. 17(4): 1704-1711.*

[Peretyat'ko, 2021](#) – *Peretyat'ko, A.Yu. (2021). Novye tendentsii v organizatsii istoricheskikh issledovanii na yuge Rossii: deyatel'nost' A.A. Cherkasova po izucheniyu rabstva [New trends in the organization of historical research in the south of Russia: A.A. Cherkasov's work on slavery]. Voprosy istorii. 6-1: 274-288. [in Russian]*

[Peretyat'ko, 2021](#) – *Peretyat'ko, A.Yu. (2021). The experience of employing the slave narrative genre in describing the history of the Caucasus. Vestnik of Saint Petersburg University. History. 66(1): 302-313.*

[Peretyat'ko, 2023](#) – *Peretyat'ko, A.Yu. (2023). Nekotorye problemy izucheniya kavkazskogo rabstva kak tselostnogo fenomena v sovremennoi russkoyazychnoi istoriografii. Chast' I [Some Problems of Studying Caucasian Slavery as a Holistic Phenomenon in Modern Russian-Language*

Historiography. Part I]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istorya.* 68(2): 508-530. [in Russian]

Peretyatko, 2025 – *Peretyatko, A.Yu.* (2025). Protection of the Population of the Orenburg Borderlands of the Russian Empire Against Slave Raiding in 1801–1831. Part II. *Bylye Gody.* 20(2): 667-677. DOI: 10.13187/bg.2025.2.667

Prokhorov, 2025 – *Prokhorov, I.R.* (2025). «Kazakhskii vopros» v otnosheniyakh Rossii s Tsentral'noaziatskimi gosudarstvami v pervoi polovine XIX v. [“The Kazakh question” in Russia's Relations with the Central Asian States in the First Half of the 19th Century]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta.* 3(143): 59-66. [in Russian]

Rajović et al., 2018 – *Rajović, G., Ezhevski, D.O., Vazerova, A.G., Trailovic, M.* (2018). The Exchange of Prisoners as a New Form of the Russian-Circassian Dialogue at the beginning of the 19th Century: Part II. *Bylye Gody.* 47(1): 153-160.

Salikhova, 2024 – *Salikhova, L.B.* (2024). K voprosu o rabotorgovle na Vostochnom Kavkaze [On the Issue of the Slave Trade in the Eastern Caucasus]. *Vestnik Akademii nauk Chechenskoi Respubliki.* 1(64): 42-47. [in Russian]

Šmigel', 2020 – *Šmigel', M.* (2020). Metamorphoses of the Circassian Slave Trade (13th–19th centuries): Aspects of Women as the "Live Goods". *Slavery: Theory and Practice.* 5(1): 19-36. DOI: 10.13187/slave.2020.1.19

Šmigel', 2023 – *Šmigel', M.* (2023). On the Issue of International Aspects of the Prohibition of the Slave Trade and Slavery in the 19th century. *Slavery: Theory and Practice.* 8(1): 3-23. DOI: 10.13187/slave.2023.1.3

Vershinina, Elizarov, 2021 – *Vershinina, M.M., Elizarov, I.V.* (2021). Problema rabstva na Severnom Kavkaze: prichiny i puti resheniya [The problem of slavery in the North Caucasus: causes and solutions]. *Aktual'nye problemy sotsial'nogo razvitiya. Filosofskie i sotsiologicheskie issledovaniya. Materialy IV Vserossiiskoi (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoi konferentsii studentov i shkol'nikov.* Arkhangel'sk. Pp. 404-412. [in Russian]

Рабство на Кавказе и в Центральной Азии в XVIII–XIX веках: обзор современной историографии

Анвар Мирзахматович Мамадалиев ^{a, b, *}

^a Черкас глобальный университет, Хьюстон, США

^b Волгоградский государственный университет, Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Данное историографическое исследование посвящено анализу современных исследований рабства XVII–XIX веков на территориях Центральной Азии и Кавказа. Материалом для работы послужили исследования об институте рабства в указанных территориальных и хронологических границах. Методический комплекс составляют историографический метод, метод классификации и др.

В ходе проделанной работы были сделаны выводы о том, что фундаментальных исследований института рабовладения и работорговли на Кавказе и в Центральной Азии XVIII–XIX веков в период с 2015 по 2025 годы не проводилось; в открытом доступе имеются лишь статьи в периодических научных изданиях, сборниках научных конференций и пр.

Новейшую историографию рабства на указанных территориях удобно разделить на три раздела: а) изучение рабства на Кавказе; б) исследование невольничества в Центральной Азии; и в) сравнительные исследования института рабовладения и работорговли на Кавказе и в Центральной Азии.

К первой категории работ отнесем исследования А.А. Черкасова, А.Ю. Перетятько, Е.И. Иноземцевой, М. Шмигеля, С.Н. Братановского, С.Л. Дударева, Д.С. Дударева, В.С. Молчановой, В.Г. Иванцова, Н.С. Степаненко, Г. Райовича, Д. Ежевски, А. Вазеровой, М. Трайлович, А.А. Головлёвой, А.В. Гончаренко, Ю.Ю. Клычникова, Т.А. Магсумова,

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: anvar@mail.ru (А.М. Мамадалиев)

Т.Э. Зульфугарзаде, М.Б. Колоткова, С.Б. Зинковского, М.М. Вершининой, И.В. Елизарова, Г.М. Гусейнова, Х.М. Доного, Т.С. Магомадовой, Л.Б. Салиховой и др. Авторы делают глубокий анализ сущности рабовладения и работорговли на Кавказе в период XVIII–XIX веков, а также выделяют его особенности и отличительные черты от невольничества на сопредельных территориях.

Исследования института невольничества Центральной Азии в период XVIII–XIX веков представлены трудами И.А. Ермачкова, Л.А. Королевой, Е.К. Минеевой, Л.Л. Баланюк, О.А. Ефимовой, А.Ю. Перетятько, С.Б. Кенжебаевой, И.Р. Прохорова и др. Данная категория трудов является менее обширной; она исследует различные сферы рабовладения и работорговли, а также набегов со стороны казахских племен на юго-восточные границы Российской империи с целью захвата невольников.

Самой малочисленной является третья категорию трудов, которую представляют сравнительные исследования института рабства Кавказа и Центральной Азии и она представлена работами Т.А. Магсумова, Т.Э. Зульфугарзаде, М.Б. Колотков, С.Б. Зинковского и др.

Ключевые слова: рабство, рабовладение, работорговля, историография рабства, Центральная Азия, Кавказ, рабство в XVII–XIX веках.