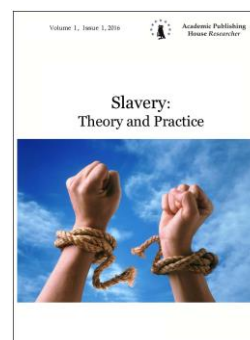


Copyright © 2017 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic
 Slavery: Theory and Practice
 Has been issued since 2016.
 E-ISSN: 2500-3755
 2017, 2(1): 52-61

DOI: 10.13187/slave.2017.1.52
www.ejournal43.com



UDC 93/94

Slavery in the USA (first half of the 19th century): Socio-Economic Aspects

Iya Shiukashvili^{a, *}^a Telavi State University, Georgia

Abstract

The article deals with slavery in the US in the first half of the XIX century. Attention is paid to the history of slave-owning relations and the specifics of the use of slaves in agriculture. Important attention is paid to the dynamics of prices for living goods.

Materials for writing the article were media archives, historical documents, as well as scientific articles and research. When solving research problems, general scientific traditional methods of analysis, synthesis, concretization, generalization were applied. In order to reveal both the detailed characteristics and the general and the particular in the materials obtained through random sampling, a historico-comparative method was actively used. In particular, this method was applied to compare the economic situation in the South and North of the USA.

In conclusion, the author notes that the purchase of even one slave in America XVIII–XIX century was considered a serious investment of capital and was considered not only as a means of production, but also as an investment along with investing in stocks or government bonds.

Keywords: slavery, USA, first half of the 19th century, economy, prices.

1. Введение

Институт рабства существовал в Северной Америке с XVII века — первые рабы были завезены в 1619 году в Вирджинию ([Энциклопедия истории штата Вирджиния](#)). Особенно распространено рабство было в южных штатах Америки и английских колониях на Карибских островах. Основной причиной использования рабского труда была необходимость в рабочих на плантациях табака, риса, хлопка и индиго. В штатах Юга в период XVIII–XIX века рабство было целой экономической системой со своим законодательством. Раб и его потомство считались собственностью владельца до самой смерти, передавались по наследству. Раба можно было купить и продать. При продаже раба заключался юридический договор, который защищал покупателя в случае, если раб не обладал теми качествами, на основании которых его решили купить. Так как покупка и продажа рабов играли важную роль в экономике того периода, то научный интерес представляет оценка масштабов этого сектора экономики.

* Corresponding author

E-mail addresses: iashiukashvili@yandex.com (I. Shiukashvili)

2. Материалы и методы

Материалами для написания статьи послужили архивы СМИ, исторические документы, а также научные статьи и исследования. Среди последних работ необходимо назвать труды следующих авторов (Chaplin, 1993; Coclanis, 1989; Smigel, Cherkasov, 2016; Cole, 1938; Hsieh, 1999; Kay, Lorin, 1995; Kulikoff, 1976; Morgan, 1983; Morgan, 1998; Nash, 1992; Terry, 1981). При решении исследовательских задач применялись общенаучные традиционные методы анализа, синтеза, конкретизации, обобщения. Для выявления и обстоятельной характеристики общего и особенного в полученных путем случайной выборки материалах активно применялся историко-сравнительный метод. В частности, этот метод был применен для сопоставления экономической ситуации на территории Юга и Севера США.

3. Обсуждение и результаты

Рабство стало одним из основных факторов, определивших экономику южных штатов в XVIII веке. В качестве примера можно привести статистику демографии региона на начало XVIII века. С 1700 по 1720 гг. численность африканских рабов в Южной Каролине выросла в пять раз и превышала белое население штата в два раза. Соотношение выровнялось после Американской Революции, когда регион начал быстро развиваться за счет заселения пустующих территорий. В Джорджии после отмены запрета на рабство в 1749 году численность рабов составила 45 % населения (Bean, 1975), а в Северной Каролине — 30 % (United States, 1975).

Таким образом, институт рабства был одним из важных факторов развития экономики, поэтому информация о ценах на покупку и продажу рабов может помочь в оценке динамики экономического развития южных штатов.

Используя данные из бухгалтерии и наследственных дел, можно анализировать динамику роста цен на покупку рабов. Можно увидеть рост стоимости рабов, что можно связать с ростом цен на экспортные товары (и соответственно, с растущей привлекательностью отрасли по сравнению с другими видами бизнеса).

Спрос на рабский труд, как и на любой другой вид производственного капитала, основывается на спросе производимого этим трудом товара. В довоенной Америке существовал развитый рынок рабов, на основании чего можно сделать вывод — рабовладельцы считали покупку раба выгодным вложением, не смотря на высокие цены (Bentley, 1977). Как можно будет увидеть ниже, на момент сецессии (1861 г.) и образования Конфедеративных Штатов Америки стоимость одного раба в пересчете на цены 2016 году была эквивалентна 140 тыс. американских долларов. При этом динамика цен за период показывает рост в два раза за 14 лет.

Почему же раб так дорого оценивался? Во-первых, мы можем оценить ценность раба как разницу между производительностью его труда и стоимостью его содержания (питание, жилье, одежда, медицина и т. д.) за всю его жизнь. Факторами, которые влияли на прибыль от труда раба, были возраст, пол, место проживания, здоровье, способность к труду (в некоторых случаях производительность труда свободных людей была ниже, чем рабов, потому что их можно было заставить работать сильнее и усерднее), а также стоимость на рынке производимого им товара. Учитывая, что по закону дети рабов принадлежали рабовладельцу, то стоит учитывать еще и их стоимость.

Заметим, что ценность раба для покупателя находится в будущем, а непосредственно стоимость определяется на момент покупки. Таким образом, покупатель для оценки эффективности своих инвестиций должен дисконтировать цену с поправкой на прибыли будущих периодов.

С этой точки зрения, экономический интерес представляет попытка привести стоимость раба к ценам настоящего периода и оценить ее с нескольких точек зрения.

В научных источниках (Ульрих Филипс, "Экономические издержки рабовладения в Хлопковом поясе" 1905 года) дают такие цены на молодых и сильных рабов мужского пола без квалификации на аукционах в штате Джорджия — на самом большом рынке: в 1828 году — \$700, в 1835-м — \$900, в 1837-м — \$1300, затем постепенное падение до \$600 в 1844 году и плавный рост — до \$1050 в 1851-м, \$1200 — в 1853-м, \$1650 — в 1859 и \$1800 — в 1860-м. Установлено, что цены на рабов зависели в основном от двух факторов — цен на хлопок и

производительности труда. Падение цен, начиная с 1837 г. объясняется мировым кризисом и падением цен на хлопок. С ростом производительности связывают резкий рост цен на рабов с 1840-х годов: производительность росла в связи с концентрацией производства в крупных, более эффективных хозяйствах, кроме того, полагают, что рабы, рожденные в США, были более производительны.

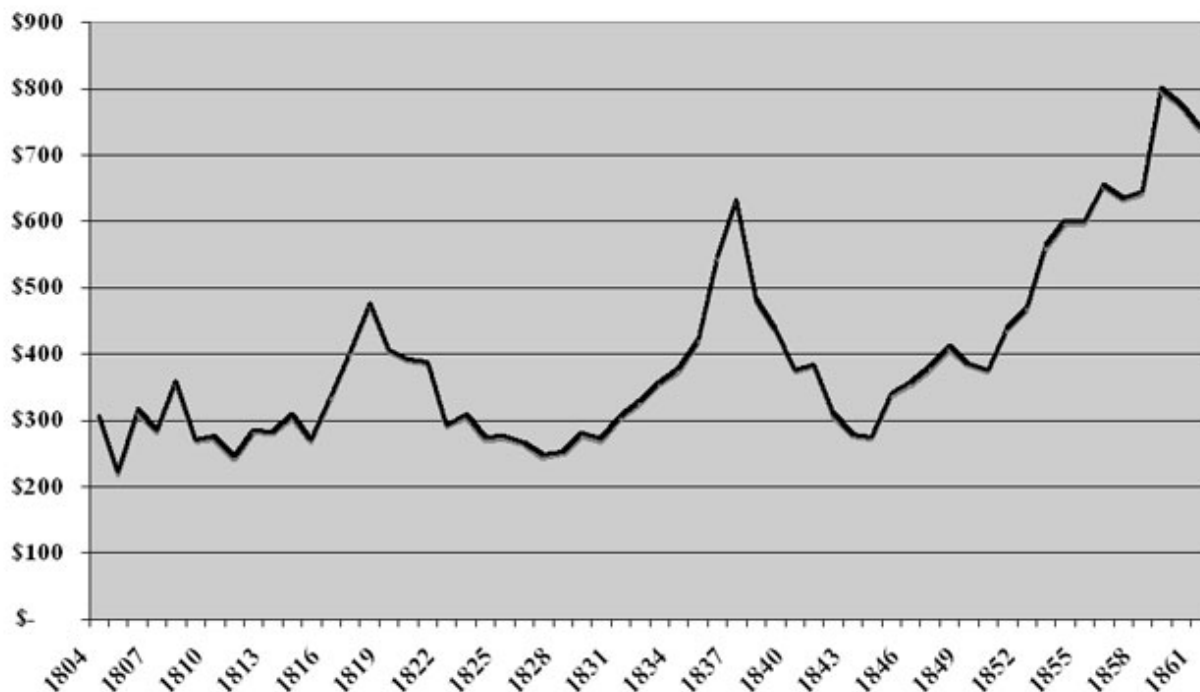


Рис. 1. Динамика цен на рабов в долларах США базового периода, 1804—1861 гг.

Динамика цен на покупку рабов представлена на [рисунке 1](#). Большую часть изменений можно связать с изменениями цен на основные производимые за счет рабского труда товары, в частности — с ценами на хлопок. После войны 1812 года общий индекс цен вырос на 40%, а цена хлопка выросла почти вдвое. В 1830 гг. из-за ожидаемых работ правительства по улучшению сельскохозяйственной инфраструктуры (каналов и железных дорог) выросла цена земли (так как ожидалось, что эти улучшения поднимут производительность ферм), соответственно выросли и цены на рабов. После финансового кризиса 1837 года последовал экономический спад и депрессия. Наконец, почти трехкратный рост цен после 1843 года можно объяснить несколькими причинами, в том числе — быстрым ростом спроса на хлопок по всему миру и улучшениями в технологии обработки почвы. В последние годы перед отменой рабства на территории всех Соединенных Штатов цена на одного раба мужского пола варьировалась от 1200 до 2000 долларов ([Энциклопедия истории Техаса](#)).

На [рисунке 2](#) показано, как цена на раба варьировалась в довоенной Америке в зависимости от возраста, пола и географии. Как можно увидеть, цены были выше штата Нового (или Глубокого Юга — Джорджия, Луизиана, Северная Каролина, Теннесси) по сравнению со штатами Старого Юга (штаты, расположенные на берегу Атлантического океана). Так же, цены на рабов-мужчин были выше, чем на женщин ([Duncan, 1971](#)). Статистика цен показывает, что больше всего ценились здоровые молодые мужчины в возрасте 25—35 лет, так как они были сильны и могли работать на плантации на протяжении нескольких десятилетий. Чуть дешевле оценивали женщин детородного возраста, потому что кроме труда они приносили владельцу прибыль в виде своего потомства, так как по закону дети рабов тоже считались невольниками. За покупку старых и больных рабов даже могли доплачивать, так как стоимость ухода за ними потенциально могла превысить доходы от их труда. По этой же причине, низко оценивались и дети, так как их необходимо было содержать до того момента, как они могли начать работать. Таким

образом, становится видно, что система рабства в США при всей бесчеловечности, тем не менее, была экономически рациональной.

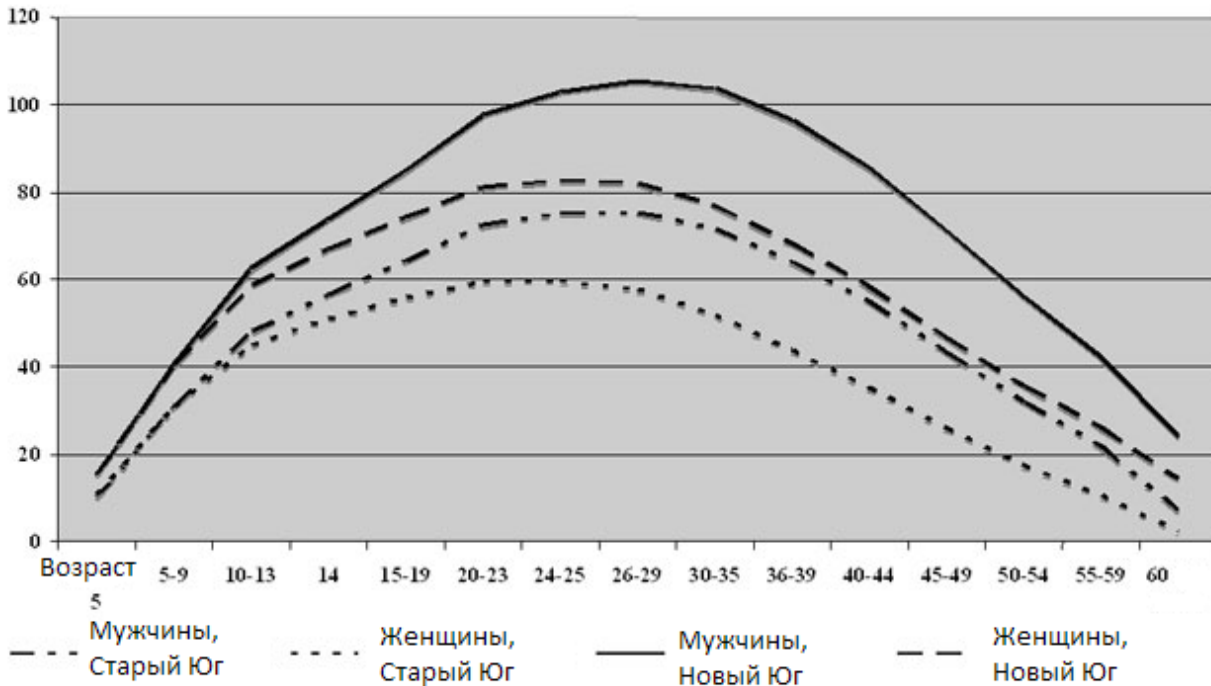


Рис. 2. Относительные цены на рабов в зависимости от пола и возраста. За 100 % принимается раб-мужчина 25 лет

На основании статистики цен также можно сделать вывод, что было еще несколько факторов, влияющих на стоимость раба. Так, цена повышалась, если раб владел каким-либо производственным навыком. Кузнецы стоили на 55 % дороже, в среднем, плотники — на 45 %, повара — на 20 %. С другой стороны, цена уменьшалась, если было известно, что раб уже раньше убежал с плантации (-60 %), был искалечен (-60 %) или был под влиянием вредных привычек, например алкоголизма (-50 %).

Теперь, определив цены в валюте базового периода, можно привести их к ценам 2016–2017 года.

Для этого можно использовать два метода:
 -метод оценки покупательной способности
 -метод соотношения цены и ВВП

В экономике при подсчете изменения номинальных цен используют дефлятор — множитель, который основывается на соотношения стоимости потребительской корзины в сравниваемых периодах. При подсчете стоимости потребительской корзины главная сложность заключается в компенсации изменений, основанных на изменении потребления и уровня жизни. Поэтому, чем больше временная разница между сравниваемыми периодами, тем менее точным оказывается этот метод. Тем не менее, по грубым подсчетам покупательная способность одного доллара упала за период с 1850 по 2017 год в 30 раз (United States, 1975)¹. Таким образом, средняя стоимость раба (400\$) в пересчете на цены

¹ Указанное падение покупательной способности доллара за обозначенный период — одна из оптимистических оценок таковой. Некоторые отечественные эксперты приводят гораздо более обескураживающие цифры обесценения доллара, охватывающие только последние четверть века.

2016—2017 года составила бы около 12 тыс. \$. Динамику номинальных цен в долларах 2016 года можно проследить на [рис. 3](#).

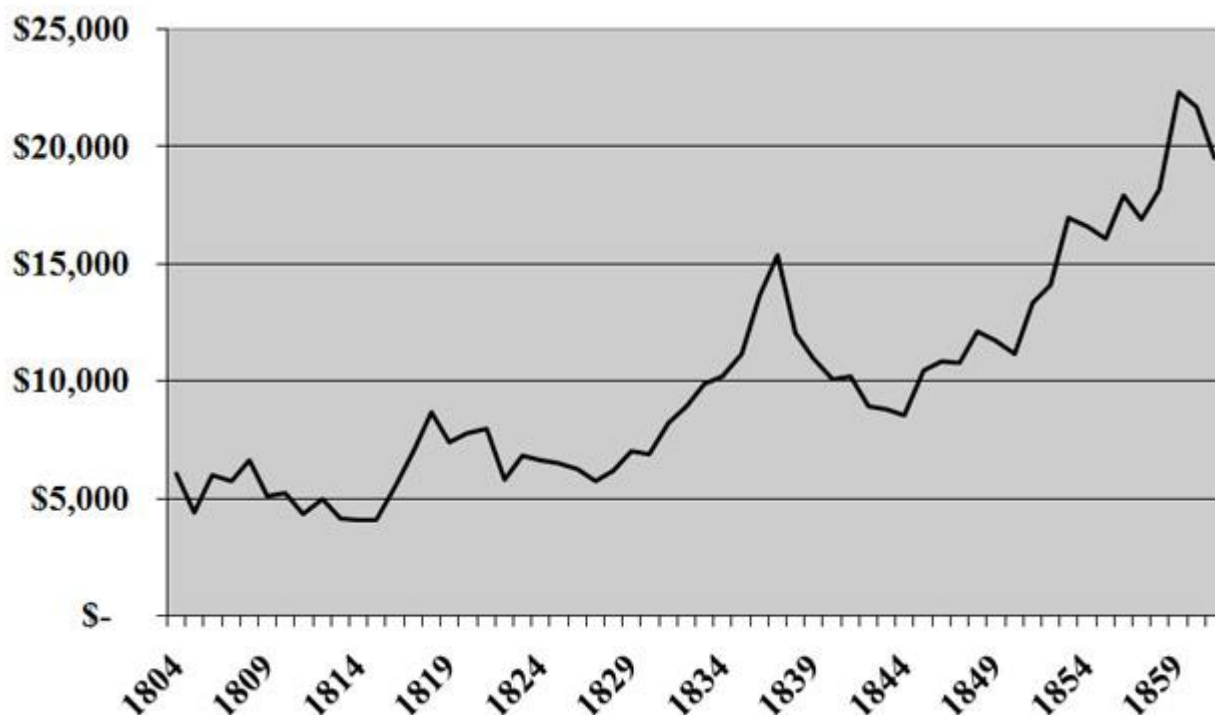


Рис. 3. Динамика номинальной стоимости раба в ценах 2016 года, доллары США.

Проблема этого метода заключается в том, что относительная стоимость товаров и услуг изменилась за этот период очень сильно, плюс *существенным образом изменилась и сама структура потребления*.

Так, в 1850 г. на 400\$ можно было бы купить 4800 фунтов мяса, 3000 фунтов кофе, 1600 фунтов масла или 1000 галлонов виски. Одновременно с этим, за те же 400\$ можно было бы приобрести и небольшой дом в одном из южных штатов.

Другой способ найти эквивалент средней цене раба—это представить покупку в качестве капитального вложения и сравнить ее с альтернативными способами применения капитала. В 1850 г. средний годовой доход на душу населения составлял 110\$. Таким образом, если сравнивать цену раба по отношению к ВВП на душу населения, то его стоимость может быть оценена в примерно 175 тыс. \$. Динамику стоимости раба как доли ВВП можно проследить на [рис. 4](#).

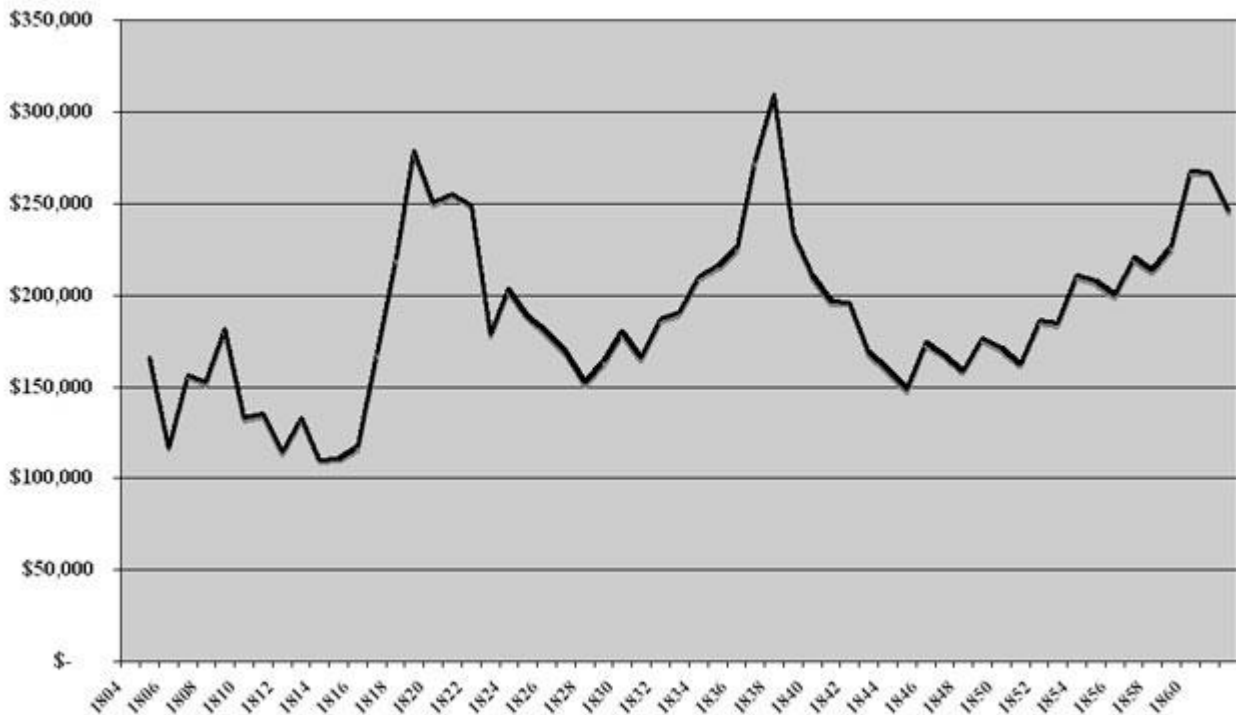


Рис. 4. Стоимость одного раба в ценах 2016 года, выраженная через долю в ВВП, доллары США

Теперь, когда определена стоимость одного раба, можно оценить, какой частью капитала составляли и насколько важную роль играли инвестиции в рабов. По оценке Гэвин Райта ([Энциклопедия истории штата Вирджиния](#)) в Южных Штатах рабы были одним из важных элементов в портфеле инвестиций. В качестве примера динамики можно рассмотреть сравнение двух периодов 1850 и 1860 гг.

Таблица 1. Оценка благосостояния экономики США 1850–1860 гг. ([Bentley, 1977](#))

	Млн. долларов США			
	Север 1850	Юг 1850	Север 1860	Юг 1860
Общий капитал	\$4,474	\$2,844	\$9,786	\$6,332
Стоимость рабов		\$1,286		\$3,059
Остальной капитал	\$4,474	\$1,559	\$9,786	\$3,273
	доллары США			
Благосостояние на душу населения, включая стоимость рабов	\$315	\$483	\$482	\$868
Благосостояние на душу населения, без стоимости рабов	\$315	\$174	\$482	\$294

Как видно в [таблице 1](#), существенная доля благосостояния Южных Штатов была девальвирована (по сути, обесценена) в тот момент, когда Авраам Линкольн подписал манифест об освобождении рабов в штатах бывшей конфедерации.

Для того, чтобы оценить, какие экономические потери понесли Южные Штаты в этот момент, можно взять долю стоимости рабов в ВВП базового периода и подсчитать какую сумму составляла бы эта доля в ВВП США 2016 года. Несмотря на вариации из-за изменения цен, эта сумма никогда не опускалась ниже 5 трлн. долларов США, а на момент отмены рабства была почти 10 трлн. долларов США.

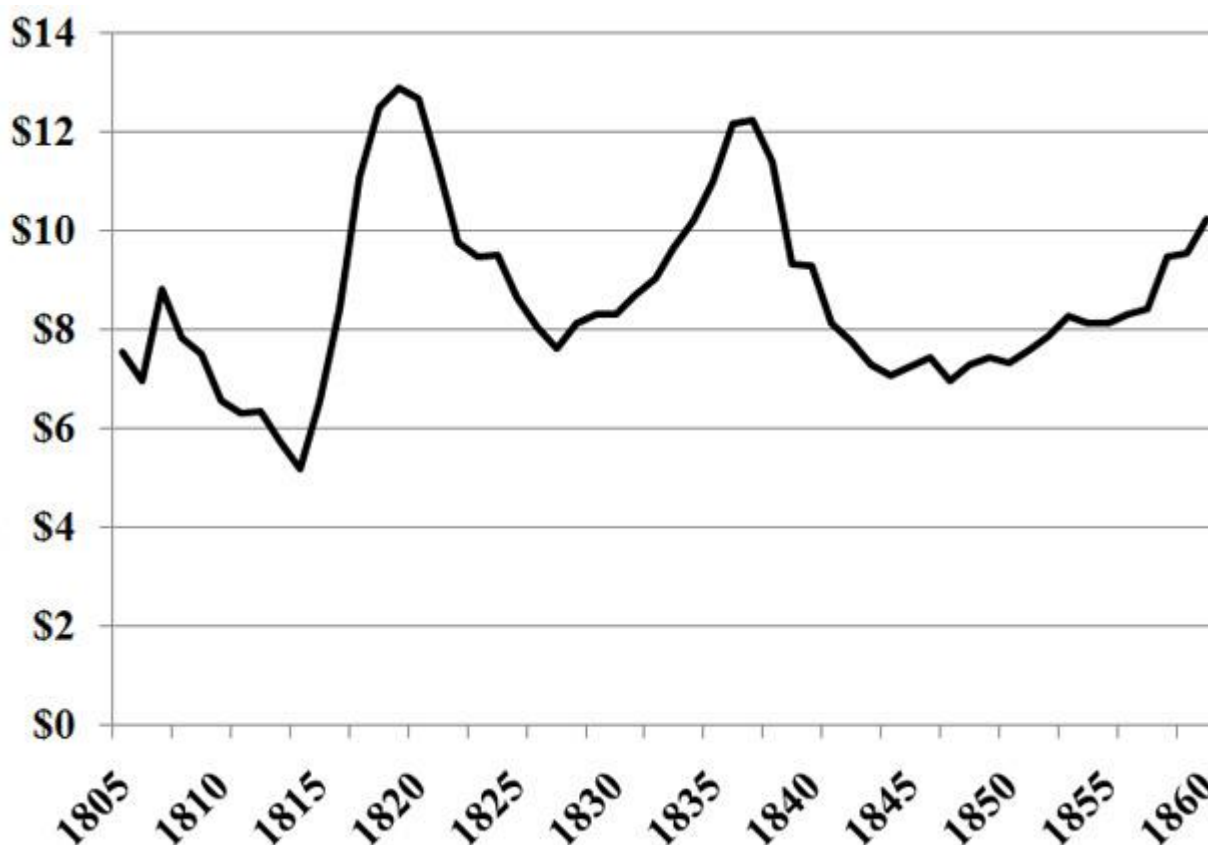


Рис. 5. Динамика вложенного в рабов капитала в ценах 2016 года, трлн. долларов США.

Приведем данные в [таблице 1](#) к ценам 2016 года.

Таблица 2. Общая стоимость благосостояния экономики США 1850–1860 гг.

	Млрд. долларов США в ценах 2016 года			
	North 1850	South 1850	North 1860	South 1860
Общее благосостояние	\$25,400	\$16,100	\$32,700	\$21,100
Капитал, вложенный в рабов	-	\$7,300	-	\$10,200
Остальной капитал	\$25,400	\$8,800	\$32,700	\$10,900

Стоит отметить, что общий уровень благосостояния в штатах Юга и Севера вырос за период 1850–1860 на 30%. Тем не менее, на Юге сумма вложенного в рабов капитала выросла на 40%, а вложения во все остальные виды активов — всего на 25% (Egnal, 1998).

В экономической литературе существует теория, что предприниматели Южных Штатов вкладывались в рабов так активно, что обходили стороной вложения в другие факторы производства или другие сферы инвестиций. Так или иначе, на момент начала Гражданской войны, в штатах Севера в фабрики, станки и другие современные средства производства было вложено в три раза больше капитала, чем в аналогичные активы на Юге. Это, безусловно, сыграло свою роль в военном преимуществе Севера над Югом.

4. Заключение

Таким образом, можно сделать вывод, что покупка даже одного раба в Америке XVIII–XIX века считалась серьезным вложением капитала и рассматривалась не только, как приобретение средства производства, но и в качестве инвестиции наравне с вложением в акции или государственные облигации. Цены на рабов-мужчин были выше, чем на

женщин. Особенно дорого стоили здоровые молодые мужчины в возрасте 25–35 лет. Они ценились как самая лучшая и долгосрочная рабочая сила. Цена рабов повышалась в связи с наличием у рабов той или иной квалификации, и могла понижаться при наличии склонности к побегам, увечий или вредных наклонностей. Лишь немного им уступали в ценовом отношении женщины детородного возраста, поскольку способствовали воспроизводству рабской популяции. Особенности приобретения содержания старых и больных рабов, а также детей показывают, что антигуманная система рабства в США не была лишена экономической рациональности и своеобразных этических норм. Рабы составляли около половины совокупного капитала Юга, в связи с чем, отмена рабства наносила огромный урон экономике южан и лишала их львиной доли традиционного благосостояния, что было одной из наиболее важных причин ожесточенного противостояния Юга и Севера.

Литература

[Энциклопедия истории Техаса](https://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/ypso1) – Энциклопедия истории Техаса
<https://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/ypso1> (дата обращения: 12.01.2017)

[Энциклопедия истории штата Вирджиния](http://www.encyclopediavirginia.org/Virginia_s_First_Africans) – Энциклопедия истории штата Вирджиния: http://www.encyclopediavirginia.org/Virginia_s_First_Africans (дата обращения: 14.01.2017)

[Bean, 1975](#) – *Bean R. N.* (1975). *The British Trans-Atlantic Slave Trade, 1650-1775*. New York: Arno Press.

[Bentley, 1977](#) – *Bentley W. G.* (1977). *Wealth Distribution in Colonial South Carolina*: Ph. D. diss. Georgia State University.

[Chaplin, 1993](#) – *Chaplin J. E.* (1993). *An Anxious Pursuit: Agricultural Innovation and Modernity in the Lower South, 1730-1815*. Chapel Hill and London: University of North Carolina Press for the Institute of Early American History and Culture, Williamsburg, VA.

[Coclanis, 1989](#) – *Coclanis P. A.* (1989). *The Shadow of a Dream: Economic Life and Death in the South Carolina Low Country, 1670-1920*. New York and Oxford: Oxford University Press.

[Cole, 1938](#) – *Cole A. H.* (1938). *Wholesale Commodity Prices in the United States, 1700-1861*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

[Duncan, 1971](#) – *Duncan J. D.* (1971). *Servitude and Slavery in Colonial South Carolina, 1670-1776*: Ph. D. thes. Emory University.

[Egnal, 1998](#) – *Egnal M.* (1998). *New World Economies: The Growth of the Thirteen Colonies and Early Canada*. New York and Oxford: Oxford University Press.

[Hsieh, 1999](#) – *Hsieh, Chang-Tai.* (1999). *Productivity Growth and Factor Prices in East Asia*// *American Economic Review*. 89, no. 2 (May), pp. 133-38.

[Kay, Lorin, 1995](#) – *Kay, M. L. M. and Lorin L. C.* (1995). *Slavery in North Carolina, 1748-1775*. Chapel Hill and London: University of North Carolina Press.

[Kulikoff, 1976](#) – *Kulikoff A.* (1976). *Tobacco and Slaves: Population, Economy and Society in Eighteenth Century Prince George's County, Maryland.*: Ph.D. diss, Brandeis University.

[Morgan, 1983](#) – *Morgan P.D.* (1983). *Black Society in the Lowcountry, 1760-1810* //Ira Berlin and Ronald Hoffman, eds., *Slavery and Freedom in the Age of the American Revolution*. Charlottesville, VA: University of Virginia Press for the United States Capitol Historical Society.

[Morgan, 1998](#) – *Morgan P.D.* (1998). *Slave Counterpoint: Black Culture in the Eighteenth-Century Chesapeake and Lowcountry*. Chapel Hill and London: University of North Carolina Press for the Omohundro Institute of Early American History and Culture.

[Nash, 1992](#) – *Nash R.C.* (1992). *South Carolina and the Atlantic Economy in the Late Seventeenth and Eighteenth Centuries* // *Economic History Review*. 45, no. 4, pp. 677-701.

[Smigel, Cherkasov, 2016](#) – *Smigel M., Cherkasov A.A.* (2016). *The Slavery in Circassia and the United States (1850–1860-ies years): General and Special*. *Bylye Gody*. 42. no.4. pp. 1182-1197.

[Terry, 1981](#) – *Terry G.D.* (1981). «Champagne Country»: A Social History of an Eighteenth Century Low Country Parish in South Carolina, St. Johns Berkeley Parish: Ph. D. diss. University of South Carolina.

[United States, 1975](#) – United States, Bureau of the Census (1975). *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970*. Bicentennial Edition. 2 vols. Washington, DC: GPO, 1975.

References

- Entsiklopediya istorii Tekhasa** – Entsiklopediya istorii Tekhasa [The Texas History Encyclopedia] <https://www.tshaonline.org/handbook/online/articles/ypos01> (дата обращения - .12.01.2017) [In Russian].
- Entsiklopediya istorii shtata Virdzhiniya** – Entsiklopediya istorii shtata Virdzhiniya: [Encyclopedia of the History of Virginia] http://www.encyclopediavirginia.org/Virginia_s_First_Africans (дата обращения - .14.01.2017) [In Russian].
- Bean, 1975** – *Bean R. N.* (1975). *The British Trans-Atlantic Slave Trade, 1650-1775*. New York: Arno Press [In English].
- Bentley, 1977** – *Bentley W. G.* (1977). *Wealth Distribution in Colonial South Carolina*: Ph. D. diss. Georgia State University [In English].
- Chaplin, 1993** – *Chaplin J. E.* (1993). *An Anxious Pursuit: Agricultural Innovation and Modernity in the Lower South, 1730-1815*. Chapel Hill and London: University of North Carolina Press for the Institute of Early American History and Culture, Williamsburg, VA [In English].
- Coclanis, 1989** – *Coclanis P. A.* (1989). *The Shadow of a Dream: Economic Life and Death in the South Carolina Low Country, 1670-1920*. New York and Oxford: Oxford University Press [In English].
- Cole, 1938** – *Cole A. H.* (1938). *Wholesale Commodity Prices in the United States, 1700-1861*. Cambridge, MA: Harvard University Press [In English].
- Duncan, 1971** – *Duncan J. D.* (1971). *Servitude and Slavery in Colonial South Carolina, 1670-1776*: Ph. D. thes. Emory University [In English].
- Egnal, 1998** – *Egnal M.* (1998). *New World Economies: The Growth of the Thirteen Colonies and Early Canada*. New York and Oxford: Oxford University Press [In English].
- Hsieh, 1999** – *Hsieh, Chang-Tai* (1999). "Productivity Growth and Factor Prices in East Asia." *American Economic Review*. 89, no. 2 (May), pp. 133-38 [In English].
- Kay, Lorin, 1995** – *Kay, M. L. M. and Lorin L. C.* (1995). *Slavery in North Carolina, 1748-1775*. Chapel Hill and London: University of North Carolina Press [In English].
- Kulikoff, 1976** – *Kulikoff A.* (1976). *Tobacco and Slaves: Population, Economy and Society in Eighteenth Century Prince George's County, Maryland.*: Ph.D. diss, Brandeis University [In English].
- Morgan, 1983** – *Morgan P. D.* (1983). *Black Society in the Lowcountry, 1760-1810* // Ira Berlin and Ronald Hoffman, eds., *Slavery and Freedom in the Age of the American Revolution*. Charlottesville, VA: University of Virginia Press for the United States Capitol Historical Society [In English].
- Morgan, 1998** – *Morgan P. D.* (1998). *Slave Counterpoint: Black Culture in the Eighteenth-Century Chesapeake and Lowcountry*. Chapel Hill and London: University of North Carolina Press for the Omohundro Institute of Early American History and Culture [In English].
- Nash, 1992** – *Nash R. C.* (1992). *South Carolina and the Atlantic Economy in the Late Seventeenth and Eighteenth Centuries* // *Economic History Review*. 45, no. 4, pp. 677-701 [In English].
- Smigel, Cherkasov, 2016** – *Smigel M., Cherkasov A.A.* (2016). *The Slavery in Circassia and the United States (1850–1860-ies years): General and Special*. *Bylye Gody*. 42. no.4. pp. 1182-1197 [In English].
- Terry, 1981** – *Terry G. D.* (1981). «Champagne Country»: A Social History of an Eighteenth Century Low Country Parish in South Carolina, St. Johns Berkeley Parish: Ph. D. diss. University of South Carolina [In English].
- United States, 1975** – United States, Bureau of the Census (1975). *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970. Bicentennial Edition*. 2 vols. Washington, DC: GPO, 1975 [In English].

УДК 93/94

Рабство в США (первая половина XIX в.): социально-экономические аспектыИя Шиукашвили^{a, *}^a Телавский государственный университет, Грузия

Аннотация. В статье рассматривается рабство на территории США в первой половине XIX века. Уделено внимание истории рабовладельческих отношений и специфики использования рабов в сельском хозяйстве. Важное внимание уделяется динамике цен на живой товар.

Материалами для написания статьи послужили архивы СМИ, исторические документы, а также научные статьи и исследования. При решении исследовательских задач применялись общенаучные традиционные методы анализа, синтеза, конкретизации, обобщения. Для выявления и обстоятельной характеристики и общего и особенного в полученных путем случайной выборки материалов активно применялся историко-сравнительный метод. В частности, этот метод был применен для сопоставления экономической ситуации на территории Юга и Севера США.

В заключении автор отмечает, что покупка даже одного раба в Америке XVIII–XIX вв. считалась серьезным вложением капитала и рассматривалась не только, как приобретение средства производства, но и в качестве инвестиции наравне с вложением в акции или государственные облигации.

Ключевые слова: рабство, США, первая половина XIX в., экономика, цены.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: iashiukashvili@yandex.com (И. Шиукашвили)